

Ausgaben oder bei Zuhilfenahme von Handschriften selbst festzustellen und zu korrigieren sind:

- S. 8 Z. 18 (I 2) *ad interioris [interiores W.-L.] hominis . . . eruditionem*
 S. 10 Z. 6 (I 6) *qui talium sumptuum [sumptum W.-L.] facultatem fructum [fehlt W.-L.] putavit diviciarum.*
 S. 14 Z. 2 f. (I 13) *in proprietatem sancte Babenbergensis ecclesie collatum [fehlt W.-L.] suscepit.*
 S. 25 Z. 16 (I 22) *locum requiecionis sue semper amavit] amavi W.-L.⁶⁰⁾*
 S. 34 Z. 3 f. (I 30) *per egentium [agencium W.-L.] manus in thesauros celi transmissum est.*
 S. 42 Z. 4 (I 37) *multa epularum largitate splendide [splendidie W.-L.] ac delicate celebrari solet.*
 S. 58 Z. 21 (II proem.) *lucrancis] ucrancis W.-L.⁶¹⁾*
 S. 82 Z. 8 (II 11) *deinde fiducialius agere ipsosque [ipsoque W.-L.] etiam adhortari . . . presumpsimus*
 S. 85 Z. 12 (II 14) *Paulicius vero et legati astu [estu W.-L.]⁶²⁾ ea dici animadvertentes*
 S. 95 Z. 13 (II 18) *Quod et [est W.-L.] ipsum particulare est*
 S. 96 Z. 16 (II 19) *sub mortuis [mortius W.-L.] cineribus*
 S. 121 Z. 3 (II 30) *simulacra conterite] centerite W.-L.*
 S. 129 Z. 13 f. (II 35) *et servili timore timere [temere W.-L.] incipientes*
 S. 131 Z. 21 (II 36) *promptum [promutum W.-L.] fuit*
 S. 154 Z. 1 f. (III 3) *quominus eum [cum W.-L.] audire debeatis*
 S. 157 Z. 19 f. (III 5) *Contigit ergo Udalricum et Albwinum . . . Hologostam intrare] intrat W.-L.*
 S. 183 Z. 16 f. (III 20) *Omnis [Omnia W.-L.] ergo populus*
 S. 184 Z. 2 f. (III 21) *cum . . . talis captura non nisi vernali tempore occurrat] occurrant W.-L.*
 S. 184 Z. 4 (III 21) *cuius meritis hoc munus [manus W.-L.] ascribebant*
 S. 204 Z. 3 f. (III 38) *sed magis consilio et deliberatione, mora [more W.-L.] temporis et cura diligenter exquisita*
 S. 211 Z. 10 f. (III 42) *Quante affectionis debito Babenbergensis [Babenbergensi W.-L.] ecclesia . . . sedi apostolice constringatur.*

Was die Verarbeitung der Handschriften betrifft, so ergaben Stichproben Lücken in der Textaufnahme. Von clm 23 846 sind keineswegs alle wichtigen Lesarten verzeichnet. Anhand der Abb. 8 kann sich der Leser selbst über das Ausmaß der Berücksichtigung von cvp 3662 überzeugen⁶³⁾.

Die Kommentierung des Textes durch Kazimierz Liman ist, wie in den vorangehenden Bänden, wiederum sehr reich ausgefallen. 399 Noten werden zu Buch I, 794 zu Buch II, 622 zu Buch III geboten. Auch wenn man abrechnet,

⁶⁰⁾ Das auslautende t ist in die folgende Zeile gerutscht. Dort steht nun: *pretetere*

⁶¹⁾ Das l ist zwei Zeilen tiefer gerutscht. Hier steht: *lpreferendum*

⁶²⁾ Die zugehörige Textnote ah nennt als Variante *astute*

⁶³⁾ Abgesehen von dem Anfang der Ens Dorf-Prüfening-Interpolation (dazu vorne S. 553) vgl. hier Sp. a Z. 21 *primum] alterum W.-L.*; Sp. b Z. 12 Et] *Sed W.-L.*