

Collectio Sangermanensis⁸⁾, die Sammlung in 400 Kapiteln⁹⁾ oder die Collectio Laudunensis¹⁰⁾ gänzlich zurückdrängte¹¹⁾. Königliche Capitularia ecclesiastica, von den Konzilsvätern von Trosly als „den Kanones auf dem Fuße folgend“ bezeichnet¹²⁾, Bußbücher wie das Poenitentiale Martenianum¹³⁾ und die Pönitentialien Halitgars von Cambrai und des Hrabanus Maurus¹⁴⁾, die zahlreichen besonders für den Klerus bestimmten Capitula episcoporum¹⁵⁾: sie alle sind des weiteren Ausdruck einer lebhaften Rezeption und Anwendung des kanonischen Rechts, in

⁸⁾ Vgl. Maaßen S. 836—841; ferner: J. Mabillon, *De re diplomatica libri VI* (Paris 1681) S. 360; A. Nürnberger, Über eine ungedruckte Kanonensammlung aus dem 8. Jahrhundert, in: 25. Bericht der wissenschaftlichen Gesellschaft Philomathie in Neisse vom Oktober 1888 bis zum Oktober 1890 (1890) S. 118—197; Fournier-Le Bras, *Histoire des collections canoniques* 1 S. 85; Kurtscheid-Wilches, *Historia iuris canonici* 1 S. 100; Van Hove, *Prolegomena*, S. 278; M. Coquin, *Le sort des «Statuta Ecclesiae antiqua» dans les Collections canoniques jusqu'à la «Concordia» de Gratien*, *Recherches de Théologie ancienne et médiévale* 28 (1961) S. 203; R. Naz, Artikel: Saint-Germain (Collection de), ou Sangermanensis, in: *Dictionnaire de Droit Canonique* 7 (1965) Sp. 835.

⁹⁾ Vgl. Maaßen S. 842—846; Fournier-Le Bras, a. a. O., S. 90; Stickler, a. a. O., S. 106; Coquin, a. a. O., S. 203.

¹⁰⁾ Vgl. P. Fournier, *Notices sur trois collections canoniques inédites de l'époque carolingienne. II. La collection de Laon*, *Revue des sciences religieuses* 6 (1926) S. 217—230; Fournier-Le Bras, a. a. O., S. 115; Stickler, a. a. O., S. 116.

¹¹⁾ Das gleiche Schicksal widerfuhr in etwa der Sammlung in zwei Büchern (vgl. P. Fournier, *Notices sur trois collections canoniques inédites de l'époque carolingienne. III. La collection en deux livres*, *Rev. des sciences rel.* 6 [1926] S. 513—526; Fournier-Le Bras, a. a. O., S. 115; Stickler, a. a. O., S. 116), der 309-Kapitel-Sammlung des Cod. Par. Lat. 4278 [vgl. J. Rambaud-Buhot, *Une collection canonique de la réforme carolingienne* (ms. lat. de la Bibliothèque nationale n° 4278, ff. 128—167), *Revue historique de droit français et étranger* 34 (1956) S. 50—73] und der Institutio canonum der Handschrift Vesoul 73 (vgl. P. Fournier, *Notices sur trois collections canoniques inédites de l'époque carolingienne. I. L'Institutio canonum*, *Rev. des sciences rel.* 6 [1926] S. 79—92).

¹²⁾ *Canonum ... pedissequa regum capitularia*; Konzil von Trosly (a. 909), Kap. 3 (G. D. Mansi, *Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio* 18 [Venedig 1773] Sp. 270 E).

¹³⁾ Vgl. W. von Hörmann, *Bußbücherstudien*, ZRG Kan. 1 (1911) S. 195—250; 2 (1912) S. 111—181; 3 (1913) S. 413—492; 4 (1914) S. 358—483; Stickler, a. a. O., S. 106.

¹⁴⁾ Vgl. die genaue Handschriften- und Quellenanalyse dieser beiden Pönitentialien von R. Kottje, *Die Bußbücher Halitgars von Cambrai und des Hrabanus Maurus* (Ungedr. Habilitationsschrift Bonn 1965).

¹⁵⁾ Vgl. etwa R. von Scherer, *Handbuch des Kirchenrechts* 1 (1886) S. 229 f.; Stickler, a. a. O., S. 114—116; Feine, *Kirchliche Rechtsgeschichte* 1, S. 152.