

p. 124 not. g). 17. Ep. 58 'Ep. Zachariae ad bonifacium episcopum'. 18. Ep. 67 'Item epistola eiusdem ad epos'. 19. Ep. 51 'Eiusd. ad bonif.'. 20. Ep. 89 'Item ep. Zachariae ad bonifacium'. 21. Ep. 43 'Ep. Zachariae p. p. ad bonifacium episcopum'. 22. Ep. 106 bis 'incuria' 'Ep. bonifacii episcopi ad stephanum papam'. 23. Ep. 107 beginnt mit 'Venerando' u. s. w. 'Nam tempore' u. s. w. 'Incipit ep. eiusdem'. 24. Ep. 11 'epla Danielis'. 25. Ep. 24 'Epla Karoli'. 26. Ep. 47 (das Germ. I. bis 'studeant') 'Epla Karolomanni'. 27. Ep. 47 (das Lift., 'modo autem' bis 'solidis'): 'De alio synodali conventu'. 28. Ep. 59, schließt mit 'homini si lucretur', 'Item epa bonifacii archiepiscopi', enthält die Zusätze des Baronius nicht. 29. Ep. 88: 'It. epla bonifacii archiepiscopo'. Zur Uebersicht fasse ich die Briefe in folgender Tabelle zusammen.

V.

17. 12. 18. 19. 20. 26. 22. 25. 28. 35. 36. 37. 27. 38. 42. 44. 58. 67. 51. 80. 43. 106. 107. 11. 24. 47. 59. 88.

Nach dieser Recension stimmt Vatic. 1340 völlig überein mit der Venezianischen Handschrift (Pertz, Archiv V, 338. Vgl. Jaffé a. a. O. p. 13 n. 7); diese (Marci bibl. lat. 169) ist in Zanetti: Latina et Italica D. Marci bibliotheca p. 94 beschrieben, aber ungenau. Nach W. Arndt's Collation gab zuletzt Hahn (a. a. O. p. 98) eine vollständige Beschreibung des Codex, indem er noch 9 von Zanetti übergangene Briefe namhaft macht. Bei einem kurzen Aufenthalt in Venedig überzeugte ich mich von der Richtigkeit der Arndt'schen Collation und von der Uebereinstimmung des sonstigen Inhalts der zwei Codices, von denen Vatic. der ältere zu sein scheint. Da der Codex Montispessulanus (Montpellier, vgl. Waitz, Archiv VII, 193, Hahn p. 98) n. 3, von welchem n. 13 (saec. XIV) eine Copie ist, (vgl. a. a. O. p. 195) dem Venetus gleicht, haben wir drei (Vatic. Venet. Montisp.) gleiche Recensionen einer und derselben Briefsammlung, welche einige Aehnlichkeit mit den von Othlon gebotenen Briefen hat¹⁾.

c) Vergleicht man Vatic. 1340 mit der Caraffa'schen Edition, so ergibt sich, dass ersterem die von Caraffa mitgetheilten ep. 52. 49. 48. 63. 66. 79. 81. 82 fehlen. Hingegen enthält Vatic. die von Caraffa nicht mitgetheilten epp. 106. 107. 11. 24. 47. 59. 58. Das Fehlen von epp. 106 und 107 bei Caraffa kann auffallen, weil sie an Papst Stephan gerichtet sind. Indessen ist zu beachten, dass alle sub IV. aufgezählten Briefe bis auf epp. 42 und 79 von Päpsten geschrieben sind, Caraffa also vielleicht absichtlich die an Päpste geschriebenen Briefe ausliess, wenn nicht ein besonderer Grund für ihre Aufnahme sprach, wie bei epp. 42 und 79, auf welche epp. 43 und 80 antworten. Aus dem Umstande, dass bei den in Vatic. fehlenden epp. 52—82 bemerkt ist, sie seien aus einem Manuscript

1) In allen drei Mss. folgt auf die Bonifatiusbriefe: Haec capitula sparsim collecta sunt' etc.