

Sohn Jayme vermacht hatten⁶⁹⁾. Alfons hat diese Schenkung also zweimal bestätigt. In Tarragona schrieb er außerdem: „... die Sizilianer mögen euch (Jayme) als ihrem natürlichen Herrn und König gehorchen, wie sie es uns gegenüber vor dieser Schenkung und Abtretung taten“⁷⁰⁾. Nun konnte von einer Herrschaftsausübung Alfonsos in Sizilien keine Rede

⁶⁹⁾ La Mantia, Dok. 1, S. 346: ... *laudamus, approbamus et confirmamus vobis karissimo fratri nostro infanti Iacobo et vestris perpetuo totam illam donacionem, quam predictus dominus rex pater noster et domina Constancia uxor eius, Aragonie et Sicilie regina, mater nostra, vobis fecerunt de predicto regno Sicilie, et de terris sive locis Apulie, Calabrie, principatus Capue et terre Laboris* ... In Tarragona heißt es (La Mantia, Dok. 2, S. 346f.): *Noverint universi quod cum illustrissimi domini Petrus dei gracia Aragonum et Sicilie rex, et Constancia eius uxor per eandem regina dederint, concesserint seu ex causa hereditatis assignaverint infanti Iacobo, eorum filio karissimo, regnum Sicilie, principatum Capue et ducatum Apulie, cum omnibus insulis, iurisdiccione et pertinenciis eorundem, vel partem omnium predictorum, prout in testamentis vel concessionum instrumentis hec et alia plenius continentur* ... Eine entsprechende Schenkungsurkunde Peters und Konstanzes, die vor dem 8. Mai 1285 ausgestellt sein mußte, habe ich in dem mir zugänglichen gedruckten Material aus dem aragonesischen Kronarchiv nicht finden können. Carini Bd. 2, S. 6 druckt lediglich eine briefliche Äußerung Peters vom 18. Nov. 1284 ab, nach der Jayme als zukünftiger König von Sizilien bezeichnet wird: *suo in regno Sicilie futuro successor et heredi ac generaliter locum eius tenenti* ... Vgl. dazu Klüpfel, Alfons S. 19.

⁷⁰⁾ La Mantia, Dok. 2, S. 347: ... *ut vobis tamquam eorum regi et domino naturali obediant, ut nobis tenebantur ante huiusmodi donacionem et concessionem ac eciam cessionem*. Der eigentliche Rechtsakt lautet (ebd. S. 347): *Nos Infans Alfonsus, eorundem regis et regine primogenitus, nostri iuris effectus et a patria potestate per emancipationem liberatus, volentes votivis magnificenciis parentum annuere et obsecundare, ut expedit atque decet, et commodum et honorem et promocionem fratris nostri ut proprium est, ampliando predicta et robur plenissimum conferendo, idcirco per nos et nostros absolvimus, diffnimus et perpetuo remittimus vobis karissimo infanti Jacobo supradicto absenti tanquam presenti, omnes petitiones questiones et demandas reales et personales utiles et directas et etiam mixtas et cuiusque iuris vel rationis [quas] nos habemus vel habere debemus, seu speramus habere, tam voce paterna quam materna, aut qualibet alia ratione, que dici vel cogitari possit, in toto regno Sicilie et principatu Capue et Salerni et ducatu Apulie et in omnibus insulis, comitatibus iurisdiccione et omnibus aliis pertinenciis omnium predictorum et singulorum, tamquam si in presenti instrumento essent specialiter enumerati, et sine omni retencione et excepcione quam ibi vel inde facimus aliqua ratione, absolventes vos et vestros et bona predicta ab omni petitione, questione seu demanda quam possemus facere seu movere ratione legitime vel supplementi eiusdem vel quolibet alio quovis iure*. Schirrmacher S. 55 sagt nur die halbe Wahrheit: der Erbinfant habe auf Sizilien verzichtet und die Kurie — trotz der Niederlage der Franzosen — durch diese Trennung Siziliens von Aragon einen erheblichen Vorteil errungen. Die Schenkungsurkunde des Infanten sollte m. E. ganz im Gegenteil offenbar die Rechtsgrundlage bilden, um die Verklammerung der aragonesisch-sizilianischen Herrschaft zu sichern. Für die Kurie ergab sich daraus keinerlei Vorteil.