

5) Urkunde¹ gleich n. 4.

n. 3 ist jedenfalls als eine Art Concept zu betrachten. Bei n. 4 und 5 scheinen Notarunterfertigung und Text von verschiedener Hand geschrieben zu sein. Beide Stücke waren wohl zur Deponierung bestimmt, sind aber keinesfalls mit den am 2. Februar deponierten Schriftstücken identisch, denn da erst an diesem Tage der Schiedsspruch rechtsgültig gefällt wurde, mussten eben neue Schriftstücke mit dem richtigen Datum ausgestellt werden. Uebrigens finden sich in n. 4 und 5 Rasuren. Die Annahme liegt also nahe, dass am 15. Januar irgend ein Hindernis eintrat, durch welches die Vollziehung der vorbereiteten rechtsgültigen Handlung gehindert wurde. Darauf weist besonders auch der Umstand hin, dass bei n. 4 und 5 die Unterschrift des alessandrinishen Notars fehlt, die nach n. 2a bei den wirklich deponierten Schriftstücken vorhanden gewesen sein muss.

In die Hemmnisse, welche der Fällung des Schiedsspruchs entgegentraten, und die Intriguen, die sich vor dem 2. Februar abspielten, gewährt folgender Brief² einen Einblick.

6a) 'Singulari domino et amico karissimo fratri G[uilliemo] frater B[artholomeus] Vicentinus salutem in Iesu Christo Marie virginis filio. Recepi litteras³ vestre dilectionis, quibus innotuistis mee paupertati, quod indignationem ex aliquibus meis litteris non collegistis, sed et quod aput comune Ianue me peroptime excusastis. Gratia deo et vobis. Hoc semper, karissime, credidi, quia aru[n]-dinem agitatam a vento vos ipsum non extimavi. Quamquam et aput Alexandriam a potestate et quibusdam aliis quedam relata sint mihi per vos, sicut asserunt, de me dicta, que non congruunt mee honestati, nec expediunt negociis nostris. Verumtamen, quia ad exhonerationem vestram sunt, deus novit, non doleo, sed gaudeo et placet mihi. Credo enim mereri, si amicus dei meo gravamine exhonerari possit. Ceterum sciatis, quod litteras recepi a fratribus minoribus, cum essem aput Ast, in quibus continebatur ex parte magistri, quod de cetero sententiam non scriberem nec dictarem sub pena ordinis et anathematis, cui precepto nec auderem obviare, nec vellem, nec possem. Tamen, ne negocium hoc rumpatur, si placet vestre dilectioni, emendetis, ordinetis scriptum clausum,

1) Genova, Arch. di st. Mat. pol. Mazzo 4. 2) Ibid. (in n. 6 b inseriert, s. u.). 3) Im Ms. hier und sonst 'litteras'.