

num nepotem cum doctrinis ad unguem provehens unice nobilitasset, huius operis priorem cum ipso alternaverat partem.

Quod cum dialogica lege fecissent, uterque quae sibi libuit dialogico quidem iure operi inseruit; quae tamen
 5 aequae sibimet ipsis eruditum lectorem quaerunt et pari sibi ingenio a deo donatum. Obiit tandem Hartmannus ipse opere quidem, quod simul egerant, non explicito; de quo utique plura insignia si vacaret scribere supererant. Nam inter alia quae fecit memoriae digna, sanctum Udal-
 10 ricum Wiboradae nostrae ut et alibi scriptum est adoptivum in hanc, qua nunc praepollet initians sanctitatem et gloriam ipse docuit et in eo sancti Galli nomen et locum amplissime decoravit.

Eo autem viam patrum ingresso item dominus Notke-
 15 rus Ratpertum patruelem suum et Ratperti condiscipuli sui nepotem amborumque discipulum in opus assumpserat reliquum. In quo ut videre est uterque illorum tantum sudoris sibimet expresserat, ut doctissimi quidem eorum sudores relegendo tergere nitentes necesse quidem sit ut et
 20 ipsi sudent in eo, quod posteris illi suis studiorum indefes-

stri abbatis dictus iunior discipulus S. Notkeri eiusdemque in dialogo de vita S. Galli interlocutor', doch schöpft dieser seine Kenntnisse offenbar aus unserer Hs. Zu meiner Annahme würde auch stimmen, dass 895 nur ein Hartmann in S. Gallen war, vgl. Meyer v. Knonau Cas. s. G. S. 5 Anm.

1 ad unguem: vgl. Hor. Sat. I, 5, 32 ad unguem factus homo. De arte poet. v. 294. Verg. Georg. II, 277.

9 Cas. S. Galli S. 212 (Uodalricus) . . . Hartmanni iunioris discipulus divina prae omnibus spiritu sancto praelibatus hausit. Hier scheint ein Irrtum vorzuliegen, vgl. Meyer v. Knonau n. 730.

10 adoptivum: sc. spiritualement vgl. Cas. S. 214 Wiboradam inclusam . . . furtim visitare assolitus divinis ab illa interdum verbis et exemplis instructus est paginis. . . . S. 215 de doctrina nutricis suae. S. 216 filio suo ut et ipsa eum nominabat. S. 223 Wiboradam matrem.

10 alibi scriptum: Cas. s. G. a. a. O. S. 216.

11 Er ist 993 heilig gesprochen. Dies Datum spricht natürlich nicht gegen die Echtheit der Schrift, wie P. v. Winterfeld gezeigt hat, die Vorrede ist eben von einem andern verfasst.

17 videre est: Cas. s. G. S. 161.