

sed non militare: et quod ab aliquo episcopo non debet superiorem gradum accipere'. Der erste Theil des Satzes steht nahezu wörtlich im Index des Deusedit: 'Ut in Romana ecclesia ordinatus aliae ecclesiae non militet'. Verwiesen wird auf I, c. 157: 'Gregorius' Heliae presbytero et abbati. Filium vestrum Epiphanium mandastis, ut ad sacrum ordinem provehere deberemus vobisque transmittere. Sed in uno vos audivimus, in altero vero audire minime potuimus. Diaconus quidem factus est, sed qui in ecclesia hac sacrum ordinem semel acceperit egrediendi ex ea ulterius licentiam non habebit'. Wie soll man sich nun das Verhältniß anders denken, als dass der Verfasser des Dictatus den Index des Deusedit gekannt, zugleich aber stillschweigend die noch übrigen Consequenzen aus dem Briefe gezogen habe. Der Brief besagt allerdings nur, dass ein in der römischen Kirche geweihter Geistlicher in eine andere Kirche nicht mehr eintreten dürfe, aber der Autor des Dictatus setzt hinzu: es sei denn als Bischof; und ferner ergiebt sich als nothwendige Consequenz: 'quod ab aliquo episcopo non debet superiorem gradum accipere'. Der Dictatus setzt die Kenntniss gerade dieser Belegstelle resp. des Index so sehr voraus, dass man annehmen kann, dass der Verfasser desselben nur dadurch darauf kommen konnte, die These in das Programm aufzunehmen².

Mag sich nun der eine oder andere Dictatussatz nicht leicht im Index des Deusedit auch nur dem Sinne nach nachweisen lassen³, so fehlt es doch an einem Beispiele nicht, in dem wir eine These nahezu wörtlich aus den Canones des Cardinals belegen können. So findet sich § 20: 'Quod nullus audeat condemnare apostolicam sedem apellantem' nicht im Index capitulorum, wohl aber in der Sammlung selbst I, c. 72⁴: 'Marcellinus: Neque ullum episcopum, qui hanc appellaverit apostolicam sedem damnare etc.

1) Gregorii I. Epist. V, 38. 2) Dieselbe Belegstelle bei Gratian, C. I, qu. 1, c. 122. Hinschius I, 85 N. 5 sagt: 'Ausgesprochen ist der Satz zum ersten Mal schon in dem Dictatus Gregorii VII. dahin: 'Quod ab illo' u. s. w. Aber woher und mit welcher Begründung? Ausgesprochen ist er zuerst von Deusedit und daher kam er erst ins Register Gregors! 3) Ich habe § 10: 'Quod illius solius nomen in ecclesiis recitetur' im Index nicht gefunden. Ebenso sind § 14 und 24 nach dem Capitelverzeichnis schwer zu ermitteln. Ich zweifle allerdings nicht einen Augenblick, dass bei einer genaueren Durchforschung der leider ganz unübersichtlich edierten Canonsammlung die canonistischen Belege dafür aus ihr sich werden nachweisen lassen. 4) Marcelli Epist. II, c. 10, Hinschius, Decret. Pseudo-Isid. p. 228.