

bertus — *Anselmus* verlieren jedoch ihre Namen und werden zu *Magister* — *Discipulus*.

Die Unterteilung des Dialogs erfolgt in Übereinstimmung mit den Angaben Sigeberts in drei Bücher³⁶⁾. Sie entspricht dem Aufbau der Diskussion, wird auch wieder im Text bestätigt³⁷⁾, so daß eine von späterer Hand vorgenommene Bucheinteilung nicht in Betracht kommt.

4. Die Intention

Thema der Abhandlung ist die Suche nach dem wahren Geburts- und Passionsjahr Christi; diese neu zu berechnenden Fixpunkte der Heilsgeschichte müssen überdies im Rhythmus der 532jährigen Osterzyklen mit dem ersten Weltjahr übereinstimmen³⁸⁾ — eine Fragestellung, die mit Sigeberts zentralem Anliegen identisch ist und a priori Kritik an der dionysianischen Inkarnationsära beinhaltet. Der *error Dionisii* wird denn auch in der Hs. fast leitmotivisch genannt³⁹⁾. Basis der Kritik ist der vielzitierte Beda (*De temporum ratione*)⁴⁰⁾. Diesen für eine derartige Arbeit fast unumgänglichen Bezug zu Beda bestätigt uns wiederum Sigebert, der ja schon im Zusammenhang der eingangs vorgetragenen Stelle bekannte, daß ihn Bedas ironische Bemerkung über Dionysius zu eigenen chronologischen Untersuchungen veranlaßt habe⁴¹⁾.

5. Die Abfassungszeit

Mit dem Beispiel einer Korrektur der dionysianischen Zählung wird das Entstehungsdatum des Liber decennalis der Angelica exakt auf 1092 festgesetzt⁴²⁾. Es läßt sich somit mühelos in Sigeberts biographische Daten einordnen. Sigeberts Rückkehr nach Gembloux Anfang der 70er Jahre folgte eine Reihe kleinerer

³⁶⁾ Buch 1 fol. 1^r—fol. 10^r, B. 2 fol. 10^r—fol. 16^r, B. 3 fol. 16^r—fol. 23^r. Die einzelnen Bücher sind durch Incipit-Vermerk kenntlich gemacht.

³⁷⁾ fol. 10^r, zu Beginn des zweiten Buches: *In prima parte opusculi que ad lunam pertinent quesitis* . . .

³⁸⁾ Diese Intention wird zu Beginn des 1. und 2. Buches mit aller wünschenswerten Deutlichkeit ausgesprochen; fol. 1^r: (*Discipulus*) *Scis hoc solum me intendere, ut per annos mundi certum et congruentem evangelice veritati annum dominice passionis possim invenire, itemque per annos Christi ad primum mundi annum redire et ciclum decennovenalem, quem naturali argumentatione institutum tenemus, cum annis mundi concordemus.* fol. 10^r: (*Magister*) *Si operis nostri intentionem recolis, hoc nos laborare videbis, ut per annos mundi invenire possimus annum dominice passionis secundum evangelicam veritatem, itemque per annum dominice passionis annum primum mundi reperiamus secundum ebraice scripture veritatem.*

³⁹⁾ fol. 3^r, fol. 10^v, fol. 12^r, fol. 12^v etc. Vgl. Miraeus Anm. 21, wo der *error Dionysii* schon im Titel genannt wird.

⁴⁰⁾ Zu Bedas Kritik an Dionysius fol. 12^v: *Beda enim, ut in libro eius de temporibus vides patenter, errorem Dyonisii deprehendit sagaciter et reprehendit veraciter et quamvis in sententiam Dyonisii pedibus ire videatur, ipsum, quem sequitur, non recte ire testatur.*

⁴¹⁾ Catalogus Sigeberti § 172, S. 105, 1234 ff.: *Cum diligenter Bedam de temporibus relegerem et ab eo notam hyronie Dionisio, cyclorum scriptori, infligi conspicerem, quia male dispositis annis dominice passionis in terminis paschali-bus contraire videretur evangelio Johannis, dignum mihi visum est altius repetendo omnem dimovere nubem erroris usw.*

⁴²⁾ fol. 21^r: *Presens autem annus secundum veratiorem evangelio congruentem numerum est ab incarnatione domini annus millesimus centesimus tercius decimus . . . Secundum Dionisium autem est annus ab Adam quinque millesimus quadragesimus tercius, ab incarnatione vero domini est annus millesimus nonagesimus secundus usw.* Vgl. v. den Brincken, DA 17, S. 232.