

Die großen Ausnahmen, was die Überlieferung von Canones Leos IX. angeht, sind die Konzilien von 1049, die der Papst in Rom und Reims gehalten hat. Die Hauptquelle für das Konzil von Reims ist die *Historia dedicationis*⁵⁸⁾, deren kanonistische Texte in der obigen Edition mit angegeben worden sind. Über die römische Synode von 1049 berichtet am ausführlichsten die *Vita Leonis*⁵⁹⁾, aber auch Petrus Damiani⁶⁰⁾ und Bonizo⁶¹⁾ erwähnen gefaßte Beschlüsse. Aus der *Vita* erfährt man, daß Leo ... *simoniacam etiam haeresim damnavit ... Decimas quoque a cunctis dandas Christianis, quarum nec mentio erat apud Apuliam, et per quosdam orbis fines ecclesiis restituit; venditiones altarium sub anathemate prohibuit, sed constituit ut partes decimarum ad episcopum pertinentes, aut quisque praesul sibi teneret aut cuicumque vellet tri-*

ceptum est, ut abstinerent se a fornicatorum sacerdotum et levitarum communione. JL 4225 wird gewöhnlich zitiert, um zu zeigen, daß Leo auf dem gleichen Konzil auch ein Dekret gegen die Simonie erlassen hat. Obwohl diese Annahme viel für sich hat, bildet der Brief jedoch keinen Beweis. Er besagt lediglich, daß der praesul von Dol mit seinen Parteigängern wegen Simonie exkommuniziert wurde, vgl. J. J. Ryan, *Saint Peter Damiani and His Canonical Sources* (Pontifical Institute of Mediaeval Studies, *Studies and Texts* 2, 1956) no. 182. J. Hartzheim, *Concilia Germaniae* 3 (1760) S. 113, dem C. J. von Hefele, *Conciliengeschichte* 4² (1879) S. 735 gefolgt ist, gibt weitere Einzelheiten über die Mainzer Gesetzgebung an, die er der *Chronica de principibus terrae Bavarorum* des Andreas von Regensburg entnommen haben will. Die von G. Leidinger, *Andreas von Regensburg, Sämtliche Werke* (Quellen und Erörterungen zur bayerischen und deutschen Geschichte N. F. 1, 1903) besorgte kritische Ausgabe der Schriften des Andreas von Regensburg enthält die von Hartzheim zitierten Canones nicht, so daß man sie zumindest als dubia ansehen muß.

⁵⁸⁾ S. Anm. 16.

⁵⁹⁾ Die *Vita Leonis* wurde kurz nach dem Tode Leos (1054) geschrieben, vielleicht von einem Toulser Kleriker, aber die Autorschaft ist umstritten; vgl. H. Tritz, *Die hagiographischen Quellen zur Geschichte Papst Leos IX.*, *Studi Gregoriani* 4 (1952) S. 191—353; H. Hoffmann (wie Anm. 1), *Exkurs* S. 203—209; H. Hoesch, *Die kanonischen Quellen im Werk von Humbert von Moyenmoutier* (Forschungen zur kirchlichen Rechtsgeschichte und zum Kirchenrecht 10, 1970) und H.-G. Krause, unten S. 49 ff.

⁶⁰⁾ Opusc. XVIII: *Contra clericorum intemperantiam* (Migne, PL 145, S. 411 B): *In plenaria plane synodo sanctae memoriae Leo papa constituit, ut quaecunque damnabiles feminae intra Romana moenia reperirentur presbyteris prostitutae, extunc et deinceps Lateranensis palatio adjudicarentur ancillae;* vgl. Ryan (wie Anm. 57) no. 197.

⁶¹⁾ Liber ad amicum, S. 588, 10 ff.: ... *synodum mox congregavit, ... in qua etiam sub anathemate interdictum est non licere alicui episcopo archidiaconatus et preposituras vel abbacias seu beneficia aecclesiarum vel prebendas vel ecclesiarum vel altarium commendationes vendere, et ut sacerdotes et levitae et subdiaconi cum uxoribus non coeant ...* Zu der Stelle vgl. W. Berschin, *Bonizo von Sutri. Leben und Werk* (Beiträge zur Geschichte und Quellenkunde des Mittelalters 2, 1972) S. 43 Anm. 221.