

Lösungsvorschlag vom Februar 1111 zurückgekommen und hätte am liebsten die Kirchenfürsten von der Regalienverwaltung befreit und ausgeschlossen gesehen¹⁶³). Nur bei wenigen wird Gerhoh mit dieser idealistischen Ansicht Gegenliebe gefunden haben, und nicht besser dürfte es seinem Metropolit, dem Erzbischof Konrad von Salzburg, ergangen sein, als er mit Lothar III. um den Rechtsstatus des Kirchenbesitzes stritt. Der neu gewählte und geweihte Bischof von Regensburg hatte 1133, ohne lang zu fragen, die Verwaltung seiner Bistumsgüter übernommen, soweit sie nicht aus königlicher Verleihung stammten; doch hatte der Kaiser, der bei der Wahl des Regensburgers nicht konsultiert worden war, daran Anstoß genommen, weil der gesamte *episcopatus Ratisponensis* Reichseigentum sei¹⁶⁴). Gegen diese Auffassung erhob nun der Salzburger Erzbischof energischen Protest: um die Regalien, nicht aber um die gewöhnlichen *res ecclesiasticae* müsse sich der neugewählte Bischof beim Kaiser bemühen; und wenn dieser sie verweigere oder jener sie nicht erbitte, so sei darum der letztere nichtsdestoweniger kraft seiner Weihe vollgültiger Amtsträger und zur Verwaltung derjenigen Temporalien befugt, die nicht aus königlicher Schenkung herrührten¹⁶⁵). Konrad faßte also für den Notfall die Möglichkeit ins Auge, daß ein am

¹⁶³) De aedificio Dei c. 23, MG. LdL. 3, 153: *illae regales et militares administrationes ab episcopis sine certa sui ordinis apostasia gubernari non possunt. Quia si Mathaeus ad thelonium resedisset, nequaquam in apostolorum, sed apostatarum numero censi meruisset. Quis vero poterit culpae, immo quis non cogetur laudare, si episcopus decimas laicis sub anathemate interdicat et se a publicis militarium negotiorum officiis ita penitus alienum faciat, ut magis cum antiquo Martino pauperes quam cum novo Mogontino milites colligere ac procurare studeat?*

¹⁶⁴) Brief Konrads von Salzburg, veröffentlicht von J. Bauermann in: Festschrift R. Holtzmann S. 133: *Non immerito gravia mihi erant verba domini mei imperatoris absque distinctione regalium et ecclesiasticarum rerum totum Ratisponensem episcopatum suum esse dicentis et eundem electo regulariter episcopo et a nobis consecrato interdicentis.*

¹⁶⁵) (Innocentius papa) *electos episcopos tam diu a regalium intromissione vel administratione significavit extraneos esse debere, quoadusque talia exposcant a domino imperatore; ab administratione vero rerum ecclesiasticarum non prohibet electum episcopum, etiam antequam ei porrigantur ipsa regalia per sceptrum, que si cui electorum dominus imperator nolle omnino prestare vel si electus ipse negligeret hec exposulare, nichilominus tamen electus et promotus episcopus deberet ecclesiam sibi commissam regere et omnes ecclesiasticas facultates eius dispensare.* Daß die *res ecclesiasticae* nicht etwa die „geistlichen Funktionen“ — so Bauermann S. 116 — bezeichnen, sondern das nicht von den Königen verliehene Kirchengut, geht aus einer anderen Stelle des Briefes hervor, S. 133: *[regem in] proprietatem [suam] convertere vota fidelium, pretia peccatorum, patrimonium pauperum, redemptiones animarum, que in [aliorum] usus iuste transferri non possunt, nisi in quos [date] sunt.* Dem Satz liegt die pseudoisidorische Dekretale Urbans I. JK. † 87 zugrunde.