

adversus simoniacos ein Kapitel *contra eos, qui dicunt se non consecrationes, sed res ecclesiae comparasse*¹². Entsprechend wandte sich Petrus Damiani gegen die Kapläne Herzog Gottfrieds des Bärtigen, die behauptet hatten, die *episcopatus* seien käuflich, sofern nur die Weihe umsonst erteilt würde; dabei klagte er: *Nova, proh dolor!, nostro tempore haeresis orta est*¹³), und man darf daraus vielleicht schließen, daß das spitzfindige Argument erst damals sich zu verbreiten anfang¹⁴). Schließlich taucht der unter dem Namen eines Papstes Paschalis laufende Brief des Guido von Arezzo wieder bei Bernhard von Konstanz auf, der sich 1076 in Hildesheim aufhielt und von dort über das Simonieproblem mit den Freunden in der schwäbischen Heimat korrespondierte¹⁵). Und in noch spätere Zeit führt der Libellus de symoniaco des Bruno von Segni; die beiden letzten Kapitel sollen hier die Ausflüchte derer entkräften, *qui, quoniam ipsos sacros ordines non emerunt, se symoniacos non esse contendunt, quamvis aecclesias vel aecclesiarum partes emissent*¹⁶). Nur gestreift wird die Frage in einem Fragment, welches angeblich von Ivo von Chartres stammt: *Nullus enim ecclesiam dei intrat, qui per pecuniam spiritualia, immo sola temporalia adipisci inten-*

¹²) III, c. 1, MG. LdL. 1, 198 f.

¹³) Epist. lib. I nr. 13 an Papst Alexander II., Migne PL. 144, 219: *Nonnulli plane clericorum vitam per exteriorem habitus speciem mentientes... hoc pertinaciter dogmatizant: Non ad simoniacam haeresim pertinere, si quis episcopatus a rege vel a quolibet mundi principe per interventum coemptionis acquirat, si tantummodo consecrationem gratis accipiat. Unde cum nuper in excellentissimi ducis Gothfredi versaremur alloquio, duo quidem ex capellanis eius... hanc non cessabant disseminare doctrinam.* Ähnlich epist. lib. V nr. 13, Migne PL. 144, 358—367, bes. 364 ff.

¹⁴) An Damianis epist. I 13 knüpft der von S. Hellmann, *Anecdota aus Codex Cusanus C 14 nunc 37, NA. 30 (1904) 24—33, nr. 3*, veröffentlichte anonyme Traktat an, der den Kauf sowohl einer *praebenda* als auch der *consecratio* für zulässig erklärt, sofern dabei nur eine *bona intentio* waltet. Die Quelle stammt aus dem letzten Viertel des 11. Jahrhunderts; S. 27 heißt es, Damiani (gest. 1072) habe *nostris temporibus* geschrieben, und S. 28 wird von ihm als von einem Verstorbenen gesprochen: *... quia ipse monachus fuit*; zur Trierer Herkunft des Codex vgl. zuletzt K. Manitius, *Forschungen und Fortschritte* 29 (1955) 317—319. Die Schrift scheint die einzige erhaltene zu sein, die die Simonie, wenn auch mit Einschränkung, befürwortet.

¹⁵) Bernold von St. Blasien, *Libellus II: De damnatione scismaticorum*, ep. II, c. 32, MG. LdL. 2, 42: *Cum autem quidam, domine, et maxime apud vos, blandiantur sibi, affirmantes se non esse simoniacos quia non emerint vel venderint aecclesias vel altaria, sed res et commoda aecclesiis attinencia, audi eundem Pascalem in eadem epistola: „Si quis etc.“*

¹⁶) C. 15 f., MG. LdL. 2, 561 f.