

Im englischen Kompromiß war die heikle Frage, wem die Regalien nun eigentlich gehörten, geschickt umgangen worden; weder der Verzicht auf die *investitura ecclesiarum* noch das — indirekte — Zugeständnis des *hominium* trafen den Kern der Sache. Dagegen sollte die deutsche Auseinandersetzung ganz und gar von ihr überschattet sein. Die Einstellung der Päpste war dabei eigentümlich kompliziert. Einerseits beteuerten sie von den ersten Anfängen bis zum Schluß ihren guten Willen und versicherten, der *honor regni* solle ungeschmälert bleiben — was bedeuten mußte, daß das Reich keine materiellen Einbußen erleiden und die Leistungen aus den Regalien weiterhin beziehen sollte¹²⁶). Andererseits wiederholte man das ausgedehnte Investiturstreitverbot, welches auch den Kirchenbesitz einbegriff; in diese Richtung weisen die Beschlüsse des Laterankonzils von 1110¹²⁷), und Calixt II. hat, erst als Erzbischof von Vienne, dann als Papst den Laien die *investitura rerum ecclesiasticarum* abgesprochen oder abzusprechen versucht¹²⁸). Wie man in Rom den scheinbaren Widerspruch aufzulösen gedachte, zeigt vielleicht eine Stelle in dem Schreiben Paschalis' II. an den Erzbischof von Mainz aus dem Jahre 1105¹²⁹): *subsidia*, hieß es dort anstatt des sonst üblichen *servitia*, solle der König von der Kirche beziehen — also freiwillige Leistungen

¹²⁶) So schon Paschalis' II. Brief vom 11. November 1105 an Erzbischof Ruthard von Mainz, JL. 6050, Jaffé, Bibl. rer. Germ. 3, 380: *Nos enim regibus quae sui iuris sunt integra servare optamus nec in aliquo minuimus . . . habeant in ecclesia primatum suum, ut sint ecclesiae defensores et ecclesiae subsidiis perfruantur*; vgl. ferner Ann. Patherbrunnenses a. a. 1110, ed. P. Scheffer-Boichorst S. 122: *. . . ea tantum, quae canonici et ecclesiastici iuris sunt, domnum apostolicum exigere, de his vero, quae regii iuris sunt, domno regi se nihil imminuere*, und Calixt II. Schreiben an Heinrich V. vom 19. Februar 1119, u. S. 425, Anm. 140.

¹²⁷) MG. Const. 1, Nr. 397, S. 568: *Item Stephanus papa et martir scribit: „Laicis quamvis religiosi sint, nulli tamen de aecclesiasticis facultatibus aliquid disponendi legitur umquam attributa facultas“. Neque deinceps fieri permittimus, sed omnino interdicentes prohibemus. Si quis ergo principum vel aliorum laicorum dispositionem seu donationem rerum sive possessionum aecclesiasticarum sibi vendicaverit, ut sacrilegus indicetur. Clerici vero seu monachi, qui eas per illorum potestatem susceperint, excommunicationi subiciantur*. Diese Bestimmungen sind z. T. nur eine Auffrischung ältester Rechtssätze.

¹²⁸) Synode von Vienne, Sept. 1112, Mansi 21, 74: *Investituram episcopatum et abbatiarum et omnium ecclesiasticarum rerum de manu laica, sanctae Romanae ecclesiae auctoritatem sequentes, haeresim esse iudicamus*; s. ferner u. S. 425 ff.

¹²⁹) JL. 6050, s. o. Anm. 126.