

Nur in der Eintracht von *regnum* und *sacerdotium* sah er das Wohlergehen der Menschen verbürgt <sup>105)</sup>, und als einer der ersten rückte er — die Idee des *rex christianissimus* vorwegnehmend — den französischen König in besondere Nähe zum Heiligen Stuhl <sup>106)</sup>. Mochte auch sein Verhältnis zur Krone zeitweilig getrübt sein: seine großen Verdienste um Philipp I. und Ludwig VI. sind unbestritten <sup>107)</sup>. Und das Reformpapsttum schuldete ihm nicht geringeren Dank; die Verstimmung des Jahres 1097 ist bloß eine kurze Episode gewesen <sup>108)</sup>; hatte er damals seinen Rücktritt angeboten, so war das von vornherein als rhetorische Wendung oder gar als Rücktrittsdrohung gemeint gewesen <sup>109)</sup>. Ganz ähnliche Töne schlug er nämlich bald 15 Jahre später in einem Schreiben an Paschalis II. an, also zu einem Zeitpunkt, da eine Absetzung Ivos ganz unvorstellbar war <sup>110)</sup>. 1097 hätte es sich Urban II. gar nicht leisten können, seinen treuesten Fürsprecher im französischen Kronepiskopat zu verstoßen, einen

<sup>105)</sup> Ep. 106, Migne PL. 162, 125: *res omnes aliter bene administrantur, nisi cum regnum et sacerdotium in unum conuenerint studium*; vgl. epp. 60, 214 und 238, Migne PL. 162, 74, 218 und 246.

<sup>106)</sup> Brief an Paschalis II., geschrieben ca. 1112: *Novit paternitas vestra, quia regnum Francorum prae ceteris regnis sedi apostolicae semper fuit obnoxium* (ep. 238, Migne PL. 162, 245); wenig spätere Belege bei P. E. Schramm, *Der König von Frankreich* (1939) S. 184 ff.; s. auch N. Valois, *Le roi très chrétien*, in: *La France chrétienne dans l'histoire*, hrsg. v. Baudrillart (1896) S. 317—330, bes. S. 320 f. Zu Unrecht behauptet J. de Pange, *Le roi très chrétien* (1949) S. 31, daß Chlodwig in einer Bulle Urbans II. aus dem Jahr 1089 (JL. 5415; Migne PL. 151, 310) als „Roi très Chrétien“ bezeichnet werde; stattdessen heißt es dort: *beatus Remigius ad fidem Chlodoveo converso primum illi regno regem christianum instituisse cognoscitur*.

<sup>107)</sup> Vgl. zuletzt Becker S. 99 ff. und 143 ff. sowie A. Fliches bekannte Arbeiten zum Investiturstreit.

<sup>108)</sup> S. o. S. 413.

<sup>109)</sup> Ep. 67, Migne PL. 162, 86: *Sed quia illa verba quacunque occasione animum vestrum exacerbaverint, non est meum adversum vos intrare in iudicium. Malo enim episcopatus renuntiare quam iram vestram iuste vel iniuste sustinere. Haec satisfactio si placuerit vestrae paternitati, placet et meae parvitati. Hanc si placet, accipite; si plus placet, plus addite. Si desisto vester esse servus, non desistam vester esse filius, et sicut expertus sum ante episcopatum, plus potero prodesse in ecclesia Dei exemplo privatus quam verbo praelatus etc.*

<sup>110)</sup> Ep. 219, Migne PL. 162, 225: *Si ergo aliquod temperamentum adversus haec incommoda non procuraveritis, et inveteratis dierum malorum et indiscipulinatis iuvenibus ... vexandum me exposueritis, unum restat mihi tutum et totum consilium, assumptis pennis columbae a molestiis inutilibus avolare et in solitudine montis requiescere, ubi expectem eum qui salvum me faciat a pusillanimitate mentis et inquietudine. Cum et ante episcopatum et in episcopatu semper voluntas mea fuerit magis in loco humili salvari quam in alto periclitari et in domo Dei magis abiectum esse quam illis praeesse quibus non possem prodesse.*