

bei Thronwechsel erneut ausgegeben werde⁴⁸⁾. Es war klar, daß die Gregorianer nicht eine These hinnehmen konnten, die das *ius perpetuum* der Kirchen an ihren Regalien oder gar an ihrem ganzen Grundbesitz in Frage stellte, und es war dies der Punkt, um den in der Folgezeit vornehmlich gestritten wurde⁴⁹⁾.

II.

Wie gezeigt, war die Deutung der Laieninvestitur als eines weltlichen Akts, von dem nur die *res ecclesiasticae* betroffen waren, längst vieux jeu, als sich Ivo von Chartres im Jahre 1097 zum ersten Mal zu dem Problem äußerte⁵⁰⁾. Was er von der Publizistik der Zeit kannte, ist

⁴⁸⁾ Wido von Ferrara, De schismate Hildebrandi lib. II, MG. LdL. 1, 564: *Duo siquidem iura conceduntur episcopis omnibus, spirituale vel divinum unum, aliud seculare... Quae vero sunt ab imperatoribus tradita, quia non sunt aecclésiis perpetuo iure manentia, nisi succedentium imperatorum et regum fuerint iteratione concessa, dicuntur profecto quodammodo regibus et imperatoribus subdita, quia nisi per succedentes imperatores et reges fuerint aecclésiis confirmata, revertuntur ad imperialia iura.*

⁴⁹⁾ Dies wird man auch nach den einschränkenden Bemerkungen von Z. N. Brooke, Lay Investiture and its Relation to the Conflict of Empire and Papacy, Proceedings of the Brit. Academy 25 (1939) 217—247, festhalten dürfen. Die Frage der freien Bischofswahlen wird im Folgenden bewußt unberücksichtigt gelassen oder nur nebenbei erwähnt.

⁵⁰⁾ Literatur zu Ivo: L. Merlet, Lettres d'Ives de Chartres et d'autres personnages de son temps. 1087—1130, BEC. 16^{ème} année, 4^{ème} série, t. I^{er} (1855) 443—471; J. Dombrowski, Ivo, Bischof von Chartres. Sein Leben und Wirken (1. Theil) (Diss. Breslau 1881); A. G. Foucault, Essai sur Ives de Chartres d'après sa correspondance (1883); A. Sieber, Bischof Ivo von Chartres und seine Stellung zu den kirchenpolitischen Fragen seiner Zeit (Diss. Königsberg 1885); A. Esmein, La question des investitures dans les lettres d'Yves de Chartres, Bibl. de l'Ecole des Hautes Etudes, sciences religieuses 1 (1889) 139 ff.; Mirbt, passim; P. Fournier, Les collections canoniques attribuées à Yves de Chartres, BEC. 57 (1896) 645—698; 58 (1897) 26—77, 293—326, 410—444, 624—676; ders., Yves de Chartres et le droit canonique, Rev. des questions historiques 63 (1898) 51—98, 384—405; P. Fournier und G. Le Bras, Histoire des collections canoniques en occident depuis les fausses décrétales jusqu' au décret de Gratien 2 (1932) 55 ff.; Hauck 3, 904 und 914 f.; L. Schmidt, Der heilige Ivo, Bischof von Chartres (Studien und Mitt. aus d. kirchengeschichtl. Seminar der theol. Fak. der k. k. Univ. in Wien 7, 1911); A. Fliche, Le règne de Philippe I^{er}, roi de France (1912), bes. S. 432 ff.; Blie met z r i e d e r (s. o. S. 397, Anm. 17); S c h w a r z (s. o. S. 400, Anm. 31) S. 115 ff.; G. Morin, Rainaud l'ermite et Ives de Chartres; un épisode de la crise du cénobitisme au XI^e—XII^e siècle, Rev. Bénéd. 40 (1928) 99—115; J. J. Jouglas, Yves de Chartres et la question des investitures, in: Mél. Albert Dufourcq. Etudes d'histoire religieuse (1932); A. Fauser, Die Publizisten des Investiturstreits (Diss. München 1935) S. 139—141; F. S. Schmitt, Trois lettres inconnues d'Yves de Char-