

Daß aber Manegold trotz mancher Übernahmen und Übereinstimmungen in seiner Ablehnung der antiken Wissenschaft noch über sein Vorbild hinausgeht, kann an einigen Stellen aus Damianis Schrift *De divina omnipotentia* gezeigt werden, die Manegold wahrscheinlich gekannt hat. Bei Damiani kommen die heidnischen Anhänger der *artes* besser weg als die Zeitgenossen Damianis: während jene nämlich die Allmacht Gottes undiskutiert ließen, haben diese ihre Schlüsse auch auf den Schöpfer ausgedehnt³⁰⁷). Als einen derartigen Satz nennt Damiani das ciceronische *Si peperit, cum viro concubuit*, das durch die Tatsache der jungfräulichen Geburt Christi widerlegt sei³⁰⁸). Die Jungfrauengeburt gehörte schon in der Väterzeit³⁰⁹) zu den zentralen Beispielen, an denen der Gegensatz zwischen Glauben und Wissen demonstriert wurde³¹⁰). Auch im 10. und 11. Jahrhundert wurde die Jungfrauengeburt zur Verdeutlichung des Gegensatzes zwischen philosophischen Sätzen und dem Glauben herangezogen. Für Gezo († vor 1000) übersteigt die *ratio coelestis* das menschliche Begriffsvermögen; der menschliche Geist kann die Geburt Christi nicht begreifen³¹¹). Ein Spottgedicht Ekkehard's IV. von

³⁰⁷) Petrus Damiani, *De div. omnipot.* c. 5 (Migne PL 145, 603 C—604 B; ed. Brezzi S. 78 f.), s. o. Anm. 300.

³⁰⁸) Petrus Damiani, *Sermo 11: Solus iste de sola virgine nascitur, et Virginis uterum novo et singulari partu divinitas humanata sigillat. Ubi nunc Aristotelicae subtilitatis facunda quidem, sed infecunda loquacitas? Si peperit, cum viro concubuit? Velit, nolit, vertitur in habitum privatio, nec astringitur dialecticis terminis omnium terminator, ad cuius imperium parit natura, desuescit consuetudo* (Migne PL 144, 561 D—562 A); ähnlich *De div. omnipot.* c. 10 (Migne PL 145, 611 B; ed. Brezzi S. 112). Zur Überlieferung dieses Satzes vgl. Gregory, *Platonismo* (s. o. S. 58 Anm. 50) S. 26 ff., bes. S. 27 f. und Anm. 1—4; Brezzi S. 112 Anm. 5. — Der Ursprung des Satzes ist Cicero, *De Inventione* I, 29, 44 (ed. Weidner S. 40).

³⁰⁹) Vgl. Lang (s. o. S. 106 Anm. 256a) S. 46. Zur Stellung der alten Kirchenväter (bis Augustin einschließlich) zur Jungfrauengeburt vgl. H. v. Campenhausen, *Die Jungfrauengeburt in der Theologie der alten Kirche*, SB Heidelberg 1962, 3 bes. S. 22 ff.

³¹⁰) Maximus von Turin, *Sermo 42* (Migne PL 57, 619 C) erteilte den Rat, *sacramenta vitae nostrae non philosophicis assequenda doctrinis* mit besonderem Hinweis auf die Jungfrauengeburt. Nach R. Seeburg, *Lehrbuch der Dogmengeschichte* 3 (1930) S. 71 wandte sich Ildefons von Toledo († 667) besonders gegen die *peritissimi physiologi*, die meinen, Maria habe *communi lege naturae* gebären müssen.

³¹¹) Gezo, *De corp. et sang.* c. 1: *Non enim natura inferior causam naturae potioris intelliget, nec subiacet humanae conceptioni ratio coelestis. Nam intra conditionem infirmitatis erit, quidquid infirmi conscientiae subdetur. Excedit itaque humanam mentem Dei potestas ... Illos nunc arcanorum coelestium scrutares consulo, ut secundum naturam suam nati ex Virgine Christi sacramentum loquantur* (Migne PL 137, 376 B—D).