

stift Marbach im Elsaß eingetreten, wo er Propst geworden sei¹⁶). J. A. Fabricius hat in seiner *Bibliotheca latina mediae et infimae aetatis* (1736) dem Manegold des Bulaeus einige Werke zugeschrieben. Er bezog die Angaben des Anonymus Mellicensis auf den Lehrer Manegold und nannte ihn auch den Verfasser des 1713 zuerst gedruckten *Liber contra Wolfelmum*. Den Psalmenkommentar seines Manegold glaubte er im 1536 unter dem Namen des Remigius von Auxerre gedruckten Psalmenkommentar gefunden zu haben¹⁷). Die *Histoire littéraire* der Mauriner hat 1750 den Streitschriftenverfasser Manegold von Lautenbach zu dem Lehrer in Paris gemacht, der u. a. Wilhelm von Champeaux zu seinen Schülern gezählt habe¹⁸). Diese Behauptung, Manegold von Lautenbach sei der Lehrer Wilhelms von Champeaux gewesen, hat sich bis heute in der Literatur gehalten¹⁹) und zu Spekulationen geführt, nach denen Manegold von Lautenbach an der Spitze der Schule von St. Viktor²⁰) gestanden oder auf die Philosophiefeindlichkeit Bernhards von Clairvaux eingewirkt hätte²¹).

Seither hat besonders die französische Forschung an der Gleichsetzung Manegolds von Lautenbach mit dem *modernorum magister magistrorum* festgehalten und diesem immer mehr Werke zugeschrieben, so daß F. Chatillon 1953 davon sprach, die gelehrten Kombinationen hätten „un être

¹⁶) C. E. Bulaeus, *Historia Universitatis Parisiensis* 1 (Paris 1665) S. 621; vgl. ebd. S. 347.

¹⁷) J. A. Fabricius, *Bibliotheca latina mediae et infimae aetatis* 5 (1736) S. 33 ff. unter Manegaudus, Manegaldus, Manegoldus.

¹⁸) *Histoire littéraire* 9 (1750) S. 280 ff.

¹⁹) R. Ceillier, *Histoire générale des auteurs sacrés et ecclésiastiques* 13 (1863) S. 563; E. Michaud, *Guillaume de Champeaux et les écoles de Paris au XII^e siècle* (1867) S. 73 ff., bes. S. 75; P. Feret, *La Faculté de Théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres. A. Moyen-âge* 1 (1894) S. 33 ff.; A. Budinszky, *Die Universität Paris und die Fremden an derselben im Mittelalter* (1876) S. 151; J. A. Endres, *Forschungen zur Geschichte der frühmittelalterlichen Philosophie* (Beitr. z. Gesch. d. Phil. u. Theol. d. MA 17, 2—3, 1915) S. 96 sprach davon im Konjunktiv; M. Manitius, *Geschichte der lateinischen Literatur des Mittelalters* 3 (1931) S. 175 Anm. 1 bezweifelte die lange behauptete These; doch sie hielt sich weiter: Weisweiler (s. o. S. 48 Anm. 4) S. 3; Ph. Delhaye, *L'organisation scolaire au XII^e siècle*, *Traditio* 5 (1947) S. 241; Lottin (s. o. S. 48 Anm. 4) S. 189; C. Vasoli, *La filosofia medioevale* 1 (1968) S. 139.

²⁰) Endres (s. vor. Anm.) S. 96.

²¹) J. Chatillon, *L'influence de S. Bernard sur la pensée scolastique au XII^e et au XIII^e siècle*, in: *Saint Bernard Théologien, Analecta Sacri Ordinis Cisterciensis* 9 (1953) S. 271.