

tar nicht wieder aufgefunden werden konnte, erübrigt sich hier eine Erörterung der Problematik einer solchen Schülernachschrift.

Anlässlich der Erörterung der Lehre von der Weltseele spricht Manegold von Lautenbach davon, man könne diese Lehre *ab eodem Platone sive a Macrobio* entnehmen: er gibt als Quelle für seine Darstellung neben Macrobius also ausdrücklich Plato selbst, d. h. den Timäus in der Übersetzung und Kommentierung durch Chalcidius an¹⁴⁴). Die intensive und eigenwillige Kenntnis und Benutzung der Schriften des Macrobius, Chalcidius und auch Boethius¹⁴⁵) machen es wahrscheinlich, daß wir im Lautenbacher Manegold jenen philosophischen Lehrer Manegold vor uns haben, von dem einige Quellen berichten (s. o. S. 54 f.). Er könnte in seiner Zeit als Wanderlehrer auch über den Kommentar des Chalcidius „gelesen“ haben; der Niederschlag dieser Tätigkeit könnte der verlorene Codex von Peterborough sein.

4. Manegold und Abälard

Den Timäuskommentar des Chalcidius, den Kommentar zum Somnium Scipionis von Macrobius, De nuptiis Mercurii et Philologiae des Martianus Capella (5. Jh.) und die Consolatio philosophiae des Boethius, hat man als die „vier Hauptsäulen des Tempels der Weisheit von

¹⁴⁴) Liber c. Wolf. c. 2: *Si quis vero ea audire desideret, ab eodem Platone sive a Macrobio . . . haec animadvertere poterit . . .* (153 D—154 A). Zur Chalcidiusbenutzung bei Manegold s. o. S. 66 Anm. 93; weitere Stellen wird die Neuedition des Liber c. Wolf. nachweisen.

¹⁴⁵) Daß Manegold auch die philosophischen Schriften des Boethius gekannt hat, wird besonders durch zwei Stellen im Liber c. Wolf. nahegelegt: c. 22 schreibt Manegold: *Mentitur ergo philosophus enuncians omnem hominem esse animal rationale mortale . . . collata homini immortalitate, qua deus differebat ab eo, removeat mortalitatem, qua homo miser recedebat a deo et sic per Christi sapienciam et gratiam sub una diffinitione conveniant, quos mortalis philosophus per infatuatam prudentiam transitoria qualitate dividebat* (171 B). Vgl. damit Boethius, In Isag. II, 7: *item dii atque homines cum utrique rationales sint, mortalitatis tamen nomine adiecto differunt discrepantque* (CSEL 48 S. 97, 8 f.). Vgl. außerdem Liber c. Wolf. c. 14: *Constanti namque consequencia proponebant: Si peperit, cum viro concubuit . . . philosophus castitatis et per venerandam de perpetua virgine natiuitatem predictam propositionem cassavit, cum de matre natus sit, que virum non cognovit et ideo nulla ratione cum viro concubuit.* (163 AB) mit Boethius, De diff. top. III: *Et antecedenti igitur sumitur argumentum: si peperit, cum viro concubuit; sumo quod antecedit, at peperit; concludo quod sequitur, cum viro concubuit. A consequentibus ita sumo quod sequitur, at non concubuit cum viro, concludo quod antecedit, non igitur peperit* (Migne PL 64, 1198 D).