

sterblichkeit der Seele behauptete⁸⁹). Augustin gibt in seinen Retraktionen zu, er habe geglaubt, in den Lehren des Pythagoras seien keine Irrtümer gewesen, doch habe er erkannt, daß sich dort sehr große fänden⁹⁰). Auf die Seelenwanderungslehre, die seiner Meinung nach aus der Zuweisung bestimmter Verhaltensweisen zu bestimmten Tieren zu erklären ist, geht er ein, ohne Pythagoras zu nennen⁹¹). Für die Darstellung dieser Lehre durch Manegold (s. u. S. 84) findet sich bei den erwähnten Schriftstellern kein Vorbild, lediglich an einer Stelle erinnert seine Zurückweisung an Ambrosius⁹²). Die Theorie von der Weltseele ist nach Macrobius und Chalcidius formuliert; für sie gibt es keine Vorlage bei den Kirchenvätern⁹³). Der Aufzählung Manegolds von den verschiedenen Meinungen über die Natur der Seele liegt zwar ein Abschnitt bei Macrobius zugrunde⁹⁴), doch haben schon Laktanz und

⁸⁹) C. Rufinum III, 39 f. (Migne PL 23, 507 f.); vgl. G. L. Ellspermann, *The Attitude of the Early Christian Latin Writers toward Pagan Literature and Learning* (The Catholic University of America Patristic Studies 82, 1949) S. 147, der die positive Einstellung des Hieronymus zu Pythagoras betont. Die Seelenwanderung lehnt Hieronymus auch in seinem Matthäuskommentar ab: II, 9 (Migne PL 26, 74 D); davon abgeleitet Hraban, *Comm. in Matth.* IV, 11 (Migne PL 107, 912 BC).

⁹⁰) *Retract.* I, 3: *me credidisse nullos errores in Pythagorica esse doctrina, cum sint plures, idemque capitales* (CSEL 36 S. 22, 1 f.). In *De Ordine* II, 20, 53 (CSEL 63 S. 184, 14 f.) hatte er ihn noch gerühmt: *... illa venerabilis ac prope divina ... Pythagorae disciplina.*

⁹¹) Augustin, *De gen. ad litt.* VII, 10 (Migne PL 34, 361) und ebd. III, 16 (ebd. 290); vgl. A. Nitschke, *Verhalten und Bewegung der Tiere nach frühen christlichen Lehren*, *Studium Generale* 20 (1967) S. 240.

⁹²) Vgl. Ambrosius, *De excessu fratris* II, 130 (s. o. Anm. 88) mit Liber c. Wolf. c. 1: *Ecce ad quem proventum sublimis meditatio illa evaserit, qualemque necessitatem secundum stulticiam cordis sui illi creature, quæ ad imaginem et similitudinem creatoris omnium condita est, indicare non expavit* (153 A).

⁹³) Vgl. Liber c. Wolf. c. 2: *... Plato ... compositionem animæ quibusdam involucris pregravavit et ex individua et dividua essentia, natura eadem et diversa eam constare affirmans, sic celestia et terrestria corpora per ipsam vivificari commentatus est ...* (153 C) mit Chalc., *Comm.* 53: *Ex quo perspicuum est, cum sint antiquissima initia rerum essentia sive substantia et haec duplex, altera individua, dividua altera, naturaeque gemina diversitas longe vetustissima, conflata animam ex utraque substantia, eadem et item diversa natura ... geminaque natura numerorum potentiae concinentem vivificantemque caelestia corpora animaliaque ...* (ed. Waszink S. 101, 14 ff.) und Macr. *Comm.* I, 21, 35: *opus fuit praesidio ignis aetherii, qui terrenis membris vitam et animam sustinendi commodaret vigorem* (ed. Willis S. 91, 10 ff.). Dazu zitiert Manegold etwas später Macr., *Comm.* II, 2, 14 f. (ed. Willis S. 101, 18 ff.).

⁹⁴) Vgl. Liber c. Wolf. c. 3 (154 AB) mit Macr., *Comm.* I, 14, 19 f. (ed. Willis S. 58, 30 ff.).