

Mehrfach zeigt sich auch die Kenntniss Vergils:

Georg. IV, 421 statio tutissima nautis.	Thangm. 7 tutissima illorum statio.
Aen. I, 520 data copia fandi.	18 fandi licentia data.
Aen. II, 20 armato milite complent.	32 armato complent milite.
Aen. II, 86 Illi me . . consanguinitate propinquum.	45 consanguinitate etiam sibi propinquum.

Endlich erinnert auch eine Stelle an Sulpicius Severus:

Sulp. dial. III, 14, 4 dies totidemque noctes . . continuans.	Thangm. 2 dies noctesque continuans.
---	--------------------------------------

IV. Zu Sigeberts *Gesta Abbatum Gemblacensium*.

Bekanntlich hat Sigebert in dem ersten Theile seiner Geschichte der Aebte von Gembloux für die Zeit Erluins eine metrische Vita dieses Abtes benutzt, welche Richarius, ein Mönch von Gembloux, verfasst hat, die aber bis auf das von Sigebert angeführte Fragment verloren gegangen ist. Jedoch hat sich Sigebert enger an Richar angelehnt, als man bisher angenommen hat. So schreibt Pertz in der Vorrede (SS. VIII, 504) 'Sigebertus ipsis Richarii verbis usus reliquas particulas prosa oratione consarcinavit'. Das soll heissen: Sigebert hat nur die auf S. 524 f. angeführten Distichen dem Richarius entnommen, die Prosa dagegen stammt aus anderen Quellen. So auch Wattenbach II, 139. 144. Nun sagt aber Sigebert in c. 1 'Vitam Erluini Richarius . . metricè descripsit, sed nescimus quomodo accidit quod dissipatis et intercisiss scedulis a memoria omnium deperit. Unde nos quasi particulas discissae vestis recolligentes et quicquid de eo scriptum ubiubi invenimus simul assuentes . . . Ne ergo exordium narrationum nostrae ex ambiguitate alicuius coniecturae vacillare videatur, verba ipsius Richarii in fundamenti stabilitate iaciantur'; und in c. 3 'Haec de rudimentis vitae et conversionis Erluini abbatis supradictus scriptor ipso rationis proemio (i. e. prooemio) per anticipationem declamavit'. Daraus ergibt sich, dass nicht nur die in c. 3 angeführten Verse aus Richarius stammen, sondern dass auch c. 2 aus dessen Vita Erluini abgeschrieben ist. Und zwar ist der Inhalt von c. 2 das Prooemium beim Richar gewesen, wie Sigebert selbst sagt; die in c. 3 angeführten Verse sind der Anfang der eigentlichen Vita, wie aus Sigeberts Worten hervorgeht: 'tempus quoque quando claruit in textus sui limine statim insinuavit et virtutem actuum eius iterando apertius confirmavit ita exorsus' sq.

Dass nun jenes 'Prooemium' des Richarius nicht in Prosa, sondern gleichfalls in Versen, und zwar in Hexametern abgefasst war, ergibt sich aus dem Inhalte von c. 2 bei Sigebert.