

von den Mönchen des St. Albansklosters sagt: 'Porro specialiter oro euangelicae crucis senes, quorum pio hortatu et fideli relatu haec adtemptare audeo, ut solitas preces solito enixius Albano suo prosternant et favorem eius conatui nostro conciliare non desinant. Rogo, inquam, euangelicos, immo angelicos senes, qui intra terreni regiam paradisi caelibem ducentes vitam caelestis curiae senatores vitae innocentis puritate student aemulari, ut apud patronum suum hoc continua nobis impetrant prece' etc. S. Alban war also nicht der Schutzpatron des Autors, und folglich gehörte er nicht dessen Kloster an. Serarius meinte, es scheine zwar, er sei Mönch gewesen, wohl weil er sich 'frater Gozwinus' in beiden Prologen nennt, doch konnte sich mit diesem Ausdruck jeder bezeichnen, der einer regulierten Körperschaft angehörte, und Serarius meint dann selbst, indem er sich wohl absichtlich nicht bestimmt ausdrückt, Gozwin sei 'frater in monasterio episcopali' gewesen. Dort residierten aber keine Mönche, sondern die Domherren, weshalb C. Will, *Regesta archiep. Magunt.* I, 196, den Autor gewiss richtig als *Canonicus* bezeichnet, und sicher gehörte er dem Mainzer Domstift an, da er an Erzbischof Siegfried schreibt: 'Quamvis christianae religioni ex sacri ordinis professione debeam, ut Deo et sanctis eius omnibusque orthodoxis humili devotione deserviam, tibi tamen, mi pater sanctissime, tibi et ecclesiae cui auctore Christo presides speciali quadam servitutis lege memet addico et ad humilitatis iugum sub manu tua cervicem mentis inclino'. Weiter aber ergibt sich aus dem ersten Prolog, was sonderbarer Weise weder Serarius noch Papebroch herausgelesen haben, dass Gozwin von Erzbischof Siegfried als Schulmeister am Domstift angestellt war, da er sagt: 'Nunc ergo iussu tuo intra scholaris disciplinae officinam reclusus, iniuncto operi tam libenter quam instanter accingor, sed vicio temporis vehementer impediior, nec licet uti maiorum ferulis et disciplina', und weiter unten: 'inter duros scholaris palestrae sudores hanc lucubratiunculam tuo nomini dedicavi'; ferner, dass er zu dieser Stellung von auswärts berufen war, da er schreibt: 'Sed forte nobilis Moguncia substomachetur et, quod indigenis suis tale quid audendum non reliquerim, iure meritoque causetur. Ad hoc potenti dominae humilitate respondeo, me, si placet, iam pro indigena haberi et, si quid valerem, iniuria alienum videri'. Woher er aber nach Mainz kam, ergibt sich aus dieser Schrift nicht. Nur eins erfahren wir noch aus dem ersten Prolog über seine Persönlichkeit. Er sagt nämlich im Verfolg einer schon oben angeführten Stelle, er hätte dieses Werk verfasst 'iussu ... Bardonis abbatis, magistri nostri Bardonis quam propinqui genere tam non dissimilis sanctitate et nomine, nam fratrueis eius erat'. Wer dieser Bardo, der Oheim des Abts