

derelicta non sponte genialis soli dulcedine'. Auch das Werk selbst hebt mit denselben Worten wie die *Compilatio* an: *De septem etatibus mundi. Capitulum primum. 'Prima mundi etas incipit ab Adam'*. Es ist in vier Bücher, diese wieder in Capitel getheilt. Das vierte Buch beginnt mit Karl dem Grossen und geht in 33 Capiteln bis auf Albrechts I. Königswahl. Schliesst mit den Worten: *'Stella cometa apparuit mense Ianuarii, paucis tamen diebus et parva'*. Es stimmt stellenweise mit der *Compilatio* ziemlich wörtlich überein, namentlich aber im späteren Theile ist diese meist reicher, in der Fassung und Anordnung vielfach abweichend. Gemeinsam ist beiden, dass die Kaiser und Päpste durcheinander, nicht wie im *Pomerium* gesondert abgehandelt werden. Ich benutzte von diesem Werk die Handschrift:

1) Mailand, Brera A D XIII, chart. fol., saec. XV, 72 Blätter, ganz von einer Hand in italienischer Renaissance-schrift, aber mit noch altitalienischer Orthographie. Entweder Mutter-, Tochter- oder Schwester-Handschrift von dieser ist

2) Rom, Propaganda (Sammlung Rossi), chart. fol., saec. XV, die Bethmann, Archiv XII, S. 414 und N. Arch. II, S. 358, beschrieben hat. In beiden Codices folgt auf die Chronik selbst ein Anhang ähnlich wie im *Pomerium*: *De synodis* (eine halbe Seite). *Pontifices Romani* (blosse Namen, in beiden bis Sixtus III), *Ierosolomitani*, *Anthiocenses*, *Alexandrini*, *Hebreorum* (nicht die von Ravenna). *Reges Alexandrini*, *Persidis*, *Latinorum*, *Albani*, *Romani*. *Imperatores et reges christianorum* (Aufzählung ohne Namen). Es folgt danach in 1 zunächst eine *Computation* bis zum Jahr 1325, dann auf zwei Seiten annalistische Notizen der Jahre 1360—1461, die in 2 sich nicht finden. Die dann folgenden Stücke sind aber wieder beiden Codices gemeinsam. In 1 hat das zunächst folgende die Ueberschrift: *'Sequuntur verba Orosii presbiteri Hispaniensis de tempore et modo constructionis urbis Rome'*, welche in 2 fehlt. Am Schluss dieses 11½ Seiten langen Tractats über die Erbauung Roms und seiner Bauten steht aber in 1 richtiger *'Explicit'*, nicht wie in 2: *'Explicit cronica'*. Auch die Stücke, welche Bethmann danach noch aus 2 verzeichnet, *'Versus Urbani papae, Maffei Vegii Laudensis¹ carmen, Ordo Romanus ad benedicendum et coronandum regem'*, stehen in 1.

3) Verona, Capitelbibliothek nr. CCVIII (204), chart. saec. XV, enthält ebenfalls dieses Werk, wie aus der Beschreibung Arch. V, S. 600 f. hervorgeht. Vgl. Arch. XII, S. 661.

II B. Nur als eine neue Bearbeitung des vorigen Werkes muss ein *Chronicon universale Ferrariense* betrachtet

1) Lies Arch. XII, S. 414 letzte Zeile: *'in Agnus Dei carmen incipit'*.