

b¹⁾: Mense septimo ind. IV.

XI, 2

Eins leuchtet beim Vergleichen dieser Enddaten a und Anfangsdaten b sofort ein: es ist immer das gleiche Datum, welches auf unserer Liste je 2 Mal zwischen 2 datirten Briefen steht, d. h. in Pa am Ende des 3. Briefes und in Pb am Anfang des 4; ferner in Pa am Ende des 4. und in Pb am Anfang des 5. u. s. f.²⁾. Sind auch diese Daten zuweilen in abweichender Art corrumpt, überall tritt dieselbe Grundform hervor, und meist sind die Abweichungen schon durch Auslassung oder Entstellung einzelner Buchstaben leicht zu erklären. So wenn im ersten der datirten Briefe die Zahl XIII in a, dem X m. in b entspricht, wenn hinter V, 21 in b 'iul. X' ausfiel oder hinter II, 33 in Gruppe a die Classe Pb den Juli angiebt, wo Pa mit dem Juni datirt. Dieselben Daten, so müssen wir uns also auch hier denken, welche nicht näher charakterisirt zwischen 2 Briefen standen, wurden von Pa als Schlussdatum zum Ende des vorhergehenden, von Pb als Anfangsdatum, zum Anfang des folgenden Briefes gestellt. Von einer Umstellung eines Datums einmal an den Anfang, das andre Mal an den Schluss eines und desselben Briefes, ist in P nirgends die Rede und weichen nur ganz wenige Angaben der Mauriner (vergl. S. 581 Anm. 9 etc.) hiervon ab, Angaben, die sicher eher der Confusion der Mauriner, als den Abänderungen der Handschriften zuzuschreiben sind.

Welche von beiden Classen hat Recht, Pa oder Pb? Mit andern Worten: lässt sich unsere obige Muthmassung für Pa noch sonst stützen? Der Vergleich der Daten unserer Briefe mit den bei Beda und in R überlieferten Daten müsste, so scheint es, hier grade zu ganz sicheren Schlüssen führen. Die datirten Briefe Beda's, die P ebenfalls aufweist, und zwar in Gruppe c, sind XI, 66 und XI, 65, beide bei Beda mit X. kal. iul. ind. IV datirt. Bei XI, 66 entspricht dem weder das b- noch das a-Datum, data die kal. ian. und data die kal. ian. ind. XIII. stehen ihm beide gleich fern und zeigen nur eins wie das andre, wie ungeheure Corruptelen in den Daten in P eingetreten sind. In beiden Fällen ist doch sicher die X ausgefallen und iul. in ian. verwandelt.

In P, Gruppe c der 2. folgende Brief XI, 65, hat als b-Datum 'data die kal. ind. IIII' und als a-Datum, ganz entsprechend der Beda'schen Datirung, 'data die X. kal. iul. ind. IIII'. Dies wäre ein entscheidendes Zeugnis für die a-Daten, wenn nicht auch hier das b-Datum wieder in sehr

1) So Pb 2 und die 10. P-Hs., beide ohne 'Dat.' und hinter der Adresse. In Pb 2 waren, wie S. 481 erörtert, diese 3 Briefe des Anhangs an den Anfang von P gestellt. 2) Vergl. S. 581.