

Deusdedit: 'Item in registro II. Alexandri papae' und 'Ex reg. pape Alexandri' sind III, 53 (p. 379) ein sonst unbestimmbares Fragment und IV, 162 (p. 503) der Eid Wiberts von Ravenna¹⁾, der wohl dem Jahre 1072 angehört²⁾. Also kein Stück hat Deusdedit mit der Britischen Sammlung gemein; auch er hat die Publication derselben Registertheile vor sich gehabt, aber auch andre Registerbücher dazu genommen.

Im umgekehrten Verhältniss zu Deusdedit kennt Ivo trotz der bedeutenden Anzahl von Stellen Alexanders II. nur solche, welche sich auch in der Britischen Sammlung finden. Die folgenden Stellen im Decretum: IV, 139; V, 31; VI, 405. 409. 428; VII, 151; VIII, 220; IX, 6. 9. 10. 32. 37; X, 14. 15. 16. 21. 30. 31. 177. 178; XII, 24; XIII, 114. 115; XIV, 41. 57 und abgesehen von den Stellen, welche mit den bereits im Decretum so eben citirten gleich lauten, folgende in der Panormia: III, 53. 103. 138. 139. 140 entsprechen in der Britischen Sammlung n. 4 a. (1) 20 a. 82. 54. 86. 27. 14. 50. 18. 21. 19. 78. 31. 49. 59. 55. 7. 84. 1. 11. 46. 56. 60 + 61 a. 81. 85 und 72. 33. 4 a. (3). 73. 74.

Ivo geht in die Britische Sammlung so vollständig auf, ja hat im Dec. XIII, 115 die zwei in der Britischen Sammlung unmittelbar folgenden Stellen n. 60 und 61 a derartig combinirt, dass man meinen möchte, er habe aus der Britischen Sammlung direct geschöpft. Doch treten auch hier wieder gewisse Abweichungen und manche Stellen mit vollständigerem Titel und Zusätzen im Text dem hemmend in den Weg. Auch hier wird man nicht über die Annahme hinaus können, dass Ivo aus einer der Britischen gleichartigen Materialiensammlung seine Alexanderbriefe entlehnt hat.

Freilich nach Jaffé würden wir doch einen Brief Alexanders II., der bei Ivo Dec. II, 81 steht, in der Britischen Sammlung vergebens suchen. Aber es ist leicht zu erweisen und braucht wohl nur ausgesprochen zu werden, um sofort acceptirt zu sein, dass J. 3517 nicht Alexander II., sondern Alexander I. zuzutheilen ist³⁾.

schaft mit Deusdedit hat, so finden wir dort auch in den Nummern 96. 97 die obigen Stücke aus Deusdedit III, 150 J. 3379. 3524. 1) Vgl. N. Archiv III, 156, wo ich aus einem codex Casanatensis diesen Eid ebenfalls mit der Notiz 'ex registro pape Alexandri' notirt habe. 2) Die übrigen unter dem Namen Alexander gehenden Briefe bei Deusdedit gehören Alexander I. an; so I, 53 (p. 65) III, 30 (p. 252) IV, 30 (p. 358) und IV, 156 (p. 490). 3) Schon der Inhalt von Ivo Dec. II, 81 scheint dies zu begünstigen. Dann aber die ganze Form der Ueberlieferung. Während die Briefe Alexanders II. immer mit Adressen versehen sind, ist hier keine Adresse. Während die Briefe Alexanders II. in den obigen 25 Fällen nur dreimal die Zahl II. beim Papstnamen auslassen, (unter diesen drei in zwei Fällen, weil der ganze Namen fehlt) steht bei Dec. II, 81 nur Alexander papa. Solche Bezeichnung ist bei den Briefen