

schwerlich irren, wenn wir diesen Brief an die Kaiserin Angelberga gleichfalls den ersten Jahren des Papstes zuzählen<sup>1)</sup>).

IV, 102 bildet sodann ein Theil von unserer Nummer 43. Von den Fragmenten der folgenden zwei Nummern, an den Kaiser Ludwig, die Kaiserin Angelberga und den König Karl, lässt sich nur das zweite in IV, 103 nicht näher bestimmen. Der erste Theil von IV, 103, die Auseinandersetzungen an Kaiser Ludwig über Rechtsfragen, stimmt so sehr in Haltung und Materie mit unserer Nummer 49 überein, dass ich keinen Anstand nehme, in beiden Theile eines und desselben Briefes zu sehen. IV, 104 ist endlich durch seinen Inhalt hinlänglich datirt. Da Johannes VIII. dem König Karl ziemlich unmittelbar nach dem Tode Kaiser Ludwigs (875, Aug. 12) die auf ihn gefallene Kaiserwahl anzeigt<sup>2)</sup>, so muss dieses Fragment 875, Aug. Sept. angesetzt werden. So hätten wir:

IV, 102 = n. 43 = ante 875, Februar finis.

IV, 103 = n. 49 = ante 875, Mai 8.

IV, 103'

IV, 104 = 875, Aug. Sept.

und können auch den Brief an Angelberga in IV, 103' somit mit gutem Recht auf 875 datiren.

Mit einer an Gewissheit grenzenden Wahrscheinlichkeit können wir es aussprechen, auch Deusdedit hat nur den ersten verlorenen Theil des Excerptes aus dem Register Johannis VIII. benutzt. Nur wenige Theile bei ihm sind identisch mit unserer Sammlung, einige andere betreffen wenigstens noch sonst in letzter vertretene Briefe, alle ohne Ausnahme lassen sich, falls sie nicht durch bestimmte Indicien eines Datums direct dorthin gewiesen werden, den Jahren 873—875 zuweisen und auf diese Zeit gehen auch die sonst hier nicht weiter in die Untersuchung hineingezogenen Acten der Synode von Ravenna.

Ivo kennt im Dec.<sup>3)</sup> an folgenden Stellen Briefe Johannis VIII: I, 306; III, 98. 99. 124. 149; IV, 76. 77. 102. 133. 230; V, 354; VI, 114. 115; VII, 130. 149; VIII, 118. 119. 222. 223; X, 17. 26. 51. 52. 68. 69. 70. 71; XI, 90; XIV, 35. 36. 51. 64. 65. 66. 92. 113.

Wir sehen hier die ausserordentliche Anzahl von 35 Capiteln und finden in ihnen den grössten Theil der überhaupt sonst bekannten Briefe Johannis VIII. unserer Britischen Sammlung. Denn mit dem achten Stück der Liste aus Ivo, mit IV, 102 beginnend, haben wir in ihnen folgende Reihe aus der Liste der 55: n. 1 b. 50 c. 49 a. (V, 354 fehlt unter den 55 Nummern, ist aber in den Varia, Pars 2 n. 38). 48 (1). 49. 33.

1) Ueber den dort vorkommenden Vestariarius vgl. S. 315 Anm. 4.

2) Lies: 'cum nos qui in loco' (statt 'quos'); 'inclito' statt 'inclinato', 'dignam' statt 'dignis'. 3) Ich sehe hier von der Panormia ab; sie benutzt nur Material (Pan. II, 79. 80; III, 153; V 104. 105; VIII, 20), welches auch in Ivo, Dec. steht.