

Also in beiden Fällen, wo die Brittische Briefreihe die betreffenden Stücke nicht hat, hält sich Deusededit streng innerhalb der Grenzen des auch ihr vorliegenden Materials.

Abgesehen von Deusededit, sind die Stücke der Brittischen Sammlung in Ivo's Sammlungen und im Gratian folgender Art benutzt. Alle drei Sammlungen kennen:

n. 24(1) : Ivo Dec. IV, 232; Ivo Pan. II, 107; Gratian D. 16 c. 13¹⁾.

n. 28 : Ivo Dec. VI, 118; Ivo Pan. III, 44; Gratian D. 55 c. 11. In zwei Sammlungen finden wir Uebereinstimmung mit der Brittischen in folgenden Stücken. Ivo Decret. und Gratian:

n. 15 : Ivo Dec. VI, 430; Gratian C. 15 qu. 5 c. 1.

n. 23 : Ivo Dec. V, 13; Gratian C. 9 qu. 3 c. 20²⁾.

n. 24(3) : Ivo Dec. X, 27; Gratian C. 2 qu. 5 c. 20.

n. 25a. Ivo Dec. I, 114. II, 91; Gratian C. 5 c. 10 de cons.

Nur ein Brief ist allein Gratian und der Pannormia Ivo's innerhalb der Brittischen Sammlung angehörig:

n. 14 : Ivo Pan. III, 155; Gratian D. 50 c. 38.

Die Pannormia selbst hat nichts aufzuweisen, was ihr und der Brittischen Sammlung identisch wäre. Ivo Decretum hat an solchen Briefen:

n. 6 b : Ivo Dec. X, 117.

n. 9 b : Ivo Dec. VIII, 59.

n. 20 : Ivo Dec. VII, 131.

n. 26 : Ivo Dec. X, 186.

Gratian bietet uns ebenfalls drei solcher Stücke, die nur er und die Brittische Sammlung kennt:

n. 11 : Gratian C. 35 qu. 9 c. 2

n. 12(1) . Gratian C. 3 qu. 2 c. 3.

n. 27(1) : Gratian D. 63 c. 18³⁾.

Was sonst die anderen Sammlungen für Stephan VI. bieten und nicht in der Brittischen Sammlung stände, ist verschwindend wenig. Es beschränkt sich auf zwei Nummern⁴⁾.

1) Die beiden letzteren mit Auslassung des ersten Satzes. 2) Gratian fehlt, wie auch Deusededit, der erste Satz. 3) Friedberg in der Liste p. XXXI. D. 62 c. 18. 4) Zu den übrigen unter Stephans Namen gehenden Briefen und Acten bemerke ich Folgendes: Ivo Pan. IV, 96 und VII, 16 beide mit dem Titel 'Stephanus V Astulpho' sind aus dem Brief des Paulinus Foroiuliensis an Haistulf vom Jahr 794. Dieser Irrthum ist bei der zweiten dieser Stellen auch im Decretum (Ivo Dec. VIII, 126) und im Gratian (C. 33 qu. 2 c. 8); die erste, zu der in der Pan. Gratian C. 2 qu. 4 c. 'veniens' citirt wird, scheint weder im Gratian, noch im Decret Ivo's vorzukommen. Eine grosse Reihe von andern Stellen, in denen nur Stephanus ohne weitere Zahl genannt wird gehen auf Stephan I. und sind pseudoisidorischen Ursprungs; so: Ivo Pan.: IV, 33. 53. 66. 67. 71. 78. 79. Ivo Dec. V, 255. 293 VI, 327. 328. XIII, 111. Gratian C. 2 qu. 2 c. 3, C. 2 qu. 8 c. 5, C. 3 qu. 4 c. 6, C. 3 qu. 4 c. 8, C. 3 qu. 5 c. 8, C. 3 qu. 6 c. 4, C. 3 qu. 7 c. 1,