

vel in quibuscumque locis vestris lana marina, quod nos usu nostro pinnino dicimus fuerit inventa, illam emere non dedigne-
mini, quantumcumque fuerit precii et ad nos dirigere, quia
nostris¹⁾ pontificalibus vestimentis valde nobis necessaria vide-
tur, eo quod frequenter in festivitibus sollempnibus eiusmodi
coloris aut lane nos optimatesque nostri induimur vestimentis’.

c. Item. Die Sacramente auch der inordinate promovirten
Presbyter und anderen Kleriker seien von Gültigkeit. — ‘Missi
vestri consuluerunt’.

18. Leo episcopis Britannie²⁾.

a. Dass er sich der Simonisten nulla poenitentia anneh-
men könne. J. 1977. (Ivo Dec. V, 115; Gratian c. 1 qu. 7.
c. 5).

b. Item. Ueber Verurtheilung der Bischöfe und das Re-
servatrecht Roms. J. 1977. (Ivo Dec. V, 116; Gratian C. 2
qu. 4 c. 3).

c. Item. Ueber Leitung der Parochie. J. 1977. (Gra-
tian C. 10 c. 1 c. 4³⁾).

d. Item. Jeder Presbyter könne nach freiem Willen die
Eulogia zum Concil überbringen. J. 1977. (Gratian D. 18 c. 8).

e. Item. Anathem gegen Heirath in der Verwandtschaft.
J. 1977. (Ivo Dec. IX, 11).

f.⁴⁾ Item. Ueber Ehe; bei Ehescheidung müssen beide
Theile die Einwilligung geben und darf keiner zu einer andern
Ehe übergehen. — ‘Scriptum est’.

g. Item. Entfremdung von Kirchengut durch Laien. —
‘Eas possessiones’.

h. Item. Bei Besitz mehrerer Kirchen ist eine als Titular-
kirche zu halten. J. 2003.

i. Item. Zehnten seien nur nach erhaltener Taufe zu
zahlen. Gratian C. 16 qu. 1 c. 45; fehlt trotzdem in Jaffé’s
Papstregesten⁵⁾).

1) ‘nobis’ Hs. 2) Die Römischen Correctoren des Gratian, die bei den
Fragmenten 18 a b c d h i k l m mit diesem Brief zu thun hatten,
sprechen mehrfach von einem ‘codex pervetustus’ in Rom, in dem er ganz
(oder magna pars, so zu C. 1 qu. 7 c. 5 und zu C. 26 qu. 5 c. 7)
enthalten wäre. Doch fehlte auch einiges in diesem Ms. (so zu C. 2
qu. 4 c. 3). 3) Gratian hat den Titel: Leo IV. (in epistola ad epi-
scopos Britanniae c. 2). 4) f—i ist gleich oben n. 16 a—d. 5) Fried-
bergs Angabe zu Gr. C. 16 qu. 1 c. 45, dass n. 18 i aus J. 1977 stam-
me, ist also genau genommen nicht richtig. Migne, Patrologia latina
Tom. 115, p. 674 führt als n. 33 dieses Fragment unter dem Titel ‘Ex
registro Leonis papae IV.’ auf, und citirt dabei den Dialog des Gerhous
(Pez, Thes. Anecd. II, 2 S. 482). Ebenso citirt auch Friedberg zu
Gr. C. 16 qu. 1 c. 45 zu unserm Fragment n. 18 i: ‘Ex registro Leo-
nis IV. in collectaneis ap. Canisium Tom. 3’. Mir ist es nicht gelungen,
mit einem dieser Citate n. 18 i zu finden.