

Narbonne schon drei Jahre lang den Presbyter Gauta ungerecht behandelt und ihn ohne Grund excommunicirt habe. — ‘Cum venerabiles ac prefixos sanctorum patrum, quorum pio labore et opere in cunctis partibus¹⁾ orbis sancta ab exordio pollet aecclesia, sit nefas transgredi terminos, miramur fraternitatem tuam hoc in tam parvo facto²⁾ contra canones egisse, quod erga hunc presbiterum, Gauta nomine, iam per trienne tempus crudeliter agis, quando eum pro uno solo falso crimine et non veraciter conprobato et ab honore proprio alienum sanxisti et a precioso corpore et sanguine Domini, sine quo omnis anima vivens procul dubio mortua est, illicite separasti, divina prohibente, que dicit scriptura: non iudicabit Dominus bis in id ipsum’.

b. Item. Excommunicirt ihn und den Bischof Audesindus von Elna³⁾, bis sie den Presbyter Gauta restituirt haben. — ‘Nostram epistolam, quam tibi direximus, cum in episcoporum⁴⁾ concilio predictus presbiter publice demonstrans tradidisset, eum, quod dictu videtur horribile, nimie superbie tumore inflatus in fronte percutere contra omnem potestatem et honoris gloriam atque privilegii dignitatem non dubitasti et ipsum ita rursum excommunicasti, ut ad nos nullo modo pervenisset⁵⁾. Quod nullus non solum venerabilium archiepiscoporum aut episcoporum, verum etiam magnorum imperatorum facere cogitavit. Quam ob rem si ita erga precipua canonum statuta nostramque egisti clementiam, tu videlicet et Audesindus episcopus, ex auctoritate vos Dei omnipotentis et beatorum apostolorum Petri et Pauli et omnium sanctorum patrum simul et nostra excommunicamus iussione⁶⁾, ut non habeatis licentiam corpus et sanguinem Domini suscipere neque in ecclesiam Dei introire, donec prefatum presbiterum pristino restituatis honori’.

6. Leo IIII. Lothario et Luodovico.

Schickt nach Brauch zum Feste Palmenzweige⁷⁾. — ‘Christiana⁸⁾ amoris consuetudo mentem nostram dilectione precipua compulit, ut festivitatis insigne decusque serenissime vestrae destinaremus clementiae. Unde victoriae ramos vestro invictissimo donavimus apici’.

gänger Fredulfs bereits 845 zuletzt erwähnt ist. Vor 856 muss Fredulf sicher Bischof gewesen sein, da Leo IV. 855 nicht mehr am Leben ist.

1) ‘patibus’ Hs. 2) ‘facta’ Hs. 3) Audesindus von Elna (Perpignan) nach Gams 856—885, also ebenfalls sicher zu spät angesetzt. Da aber Gams den Vorgänger des Audesindus bereits 836 sterben lässt, so ist 856 vielleicht nur Druckfehler für 836. 4) ‘ēpborum’ Hs.

5) Vgl. dedissemus in n. 12. 6) ‘vos’ fügt die Hs. zu. 7) Jedenfalls in der Zeit vor Ostern. Vgl. oben S. 307. 312 Johannis VIII. n. 31. 45. 8) ‘ana’ Hs. am Rande ist ein C ergänzt.