

rend ihre Vorlage aus dem Jahre 1415 stammt, wurde bereits erwähnt. Nur in drei weiteren Daten ist der Monat geändert.

Honorius II. für Paulinzelle: 'VI. Kal. Martii';
für Denkendorf: 'VII. Kal. Februarii (W. UB.: VI.
Kal. Febr.)'.

Martin V. für Paulinzelle: 'III. Kal. Aprilis';
für Blaubeuern: 'V. Kal. Maii'.

Rudolf I. für Paulinzelle: 'XII. Kal. Februarii'.
für Maulbronn: 'XIII. Kal. Ianuarii'.

Mit der letzten Aenderung hat Paullini kein Glück gehabt: Ende Januar war Rudolf I. längst nicht mehr in Speier, dem angeblichen Ausstellungsorte der Urkunde, sondern am Oberrhein in der Nähe von Strassburg und Basel. Ficker schlug deshalb in den *Acta imperii*¹ vor, 'Kal. Ianuarii' st. 'Kal. Februarii' zu lesen, Anemüller ist ihm hierin gefolgt und setzt die Urkunde auf 1273 [December] 21.

In den übrigen Abschriften aus Besold weicht Paullini von seiner Vorlage nur um 1 bis 2 Tage ab.

Innocenz II. für Paulinzelle: 'VI. Kal. Maii';
für Lorch: 'VIII. Kal. Maii'.

Eugen III. für Paulinzelle: 'III. Kal. Aprilis';
für Maulbronn: 'IV. Kal. Aprilis'.

Gregor IX. für Paulinzelle: 'VI. Idus Martii'.
für Bebenhausen: 'VIII. Idus Martii'.

Wilhelm von Holland für Paulinzelle: 'XIII. Kal. Martii';
für Maulbronn: 'XIIII. Kal. Martii'.

Albrecht I. für Paulinzelle: 'IV. Idus Ianuarii';
für Denkendorf: 'V. Idus Ianuarii'.

Urban V. für Paulinzelle: 'VI. Idus Maii';
für Adelberg: 'V. Idus Maii'.

In der Urkunde Friedrich's II. für Paulinzelle und Denkendorf (Dec. 1226) stimmt das Datum überein. Die Bulle Coelestin's II. ist nach der Fassung des W. UB. gegeben am 26. November 1143 ('VI. Kalendas Decembris'). Besold konnte offenbar die betreffende Stelle seiner Vorlage nicht lesen. Er setzt anstatt des 'VI. Kal. Decembris' ein unverständliches 'VI. Set. decim.' ein. Paullini wusste daraus nichts zu machen und liess die Stelle einfach weg. So kommt es, dass die Bulle Coelestin's II. für Paulinzelle kein Monatsdatum hat².

1) S. 318.

2) Noch an einer anderen Stelle scheint es sich Paullini auf diese Weise leicht gemacht zu haben. In der Datumzeile der Bulle Paschalis' II. fehlt in der Bestimmung des Regierungsjahres des