

Fulman (19. 47) Zeugenreihen und (489) eine Zeile, die Ar fehlen. Vielleicht floss Ar aus Sa, dessen Unvollständigkeit Ar theilt; jedenfalls gehören Sa und Ar einer Klasse, aus der auch die Oxforder Hs. Ashmole 844 das Stück (Fulman's) p. 1 - 78 theilweise excerpierte<sup>1</sup>. Dass die Klasse Sa-Ar nicht Quelle für Sp, M oder O war, folgt aus jenen Auslassungen<sup>2</sup> zur Genüge; andererseits wurde sie nicht aus M abgeschrieben, wenn Fulman's Abdruck<sup>3</sup> genau ist; wohl aber mag sie aus M's Quelle oder aus Sp oder O geflossen sein. Immerhin ist Fulman's Text in den weitaus meisten Fällen besser als der Savile's und Birch's.

Nur aus Fulman's Druck floss Riley's<sup>4</sup> englische Uebersetzung 1854.

---

1) Fernere Abschriften aus Ingulf s. o. 42. 2) Auch Savile 500 b (= Birch 71) überspringt Sa-Ar eine ganze Seite Fulman's (41), die nämlich mit den gleichen Worten *venerabilis abbas Turketulus* begann. So fehlt Birch 116, Z. 18 *severum* aus Gesta Herewardi, was Fulman hat; Fulman 47 l. 1 hat eine [Zeile], die Sa-Ar fehlt, aber in der Quelle (laut Ann. Anglosax. und Hugo Albus) stand. 3) Statt *et* und *oppidi* (115a, b) liest Sa-Ar besser *in; et oppidis*. 4) Ingulph's Chron. of Croyland with Peter of Blois (Church historians . . of England ed. J. Stevenson; III). S. o. S. 245, N. 4.

---