

reddim(ur), dominum semper deprecantes, ut honorem et statum uestrae s tis¹⁾ in eum conseruare ubique²⁾ dignetur. Ut autem audiui(mus)³⁾ dictus de Fesule plenam domni papae gratiam uestramque perfecta(m) amicitiam⁴⁾ ualde gauisi sumus pro eo quod eum idoneum et utilem (dom)ni papae fidelitate et uestro honore ubique credi potest et⁵⁾ ideo rog m⁶⁾ multum rogando mandamus, ut ei in omnibus adjuutores appareatis, qualiter ad sacrum per domni papae ordinationem culmen ualeat peruenire, quoniam inter omnes Tussiae episcopos excepto Petro Aretino reuerendissimo⁷⁾ nostro confratre episcopo ad domni papae fidelitatem uestrumque honorem sicut ille⁸⁾ in omnium utilitate negotiorum consistere nequaquam ualent. De cetero autem quicquid hic noster missus uobis indicaue(rit) uerbis, ei credere potestis.

Dieser Brief scheint mir von einem Erzbischof v. Ravenna geschrieben zu sein, da er mit andern der gleichen Herkunft verbunden ist. Als erster auf der Rückseite des Pergaments müsste er der älteste sein, aber es ist unmöglich, ihm ein genaues Datum anzuweisen. Wer ist der Vesterarius Theophilactus? Der griechische Ursprung des Namens lässt an einen Exarchen von Ravenna oder an einen Herzog von Neapel denken; aber einer dieser Würdenträger Namens Theophilactus aus dem Anfang des IX. Jahrhunderts hatte zur Frau nicht eine Theodora, sondern eine Eupraxia, wie die Chronik des Johannes Diaconus angiebt (R. I. SS. I. II. 314, MG. SS. Lang. p. 427). An den 'Theophilactus cubicularius patricius' im Liber Pontificalis, oder den 'Strategus' anderer Chronisten ist nicht zu denken, weil die Zeit, in der sie lebten, nicht zusammenfällt mit den Regierungsjahren der in dem Brief genannten Bischöfe. Wahrscheinlich war es ein Römer, dessen Spur sich in einer Inschrift findet, 'Romae in pavimento basilicae S. Mariae Maioris effossa an. 1748 mox advecta Florentiam apud Rinuccinios'. Diese Inschrift war schon von Franc. Cancellieri in seinem Werke: 'De Secretariis', Rom 1786, veröffentlicht, ist aber noch einmal vom Card. Mai in seiner *Scriptorum veterum nova collectio* V, 215 n. 8 correcter gedruckt worden. Ich setze die betreffende Stelle hierher:

In hoc tumultu dormiunt Sergia et Bonifacius germani filii Theophilacti vesterarii et Theodoraе vesterarisse, quae vixit mensibus VII, et qui vixit anno I, co

1) Von der ersten Hand aus 's tas' verbessert. Wohl 'serenitatis' zu ergänzen. 2) Von der ersten Hand über der Linie hinzugefügt. 3) Porro liest '(Bene)dictus'; s. meine Note. L. 4) 'nactus est et', eine derartige Wendung scheint hier zu fehlen. L. 5) Die Lesung ist unsicher. Das Zeichen dafür kommt sonst in diesen Documenten nicht vor. 6) Wohl 'rogamus ac(multum)' zu lesen. L. 7) 'reu.' Hds. L. 8) 'illile'. Hds.