

Chron. Mett.

Martin.

concilia celebravit, unum Turonis in Francia, aliud Rome¹, ubi interfuerunt XLVIII episcopi, exceptis abbatibus et aliis ecclesiarum prelatiis. Ipse Fredericum Romanorum imperatorem et Manuel Constantinopolitanum et Guillelmum regem Siculum et Longobardos fecit firmare concordiam per XV annos². Huic temporibus terre motus magni fuerunt per loca, ita quod civitas Antiochie cum Tripoli cecidit et Damascus cum multis aliis urbibus. Tunc etiam Cathenensis civitas eversa plus quam viginti milia hominum oppressit. Et mare retro gradiens quinque milia hominum in Sicilia submersit.

duo concilia ordinavit, unum Turonis, aliud Rome celebravit. Fredericum Romanorum imperatorem et Emanuel Constantinopolitanum et Guillelmum Silicum³ atque Lombardos ad concordiam revocavit. Per XV annos sub eius temporibus terre motus magni fuerunt per loca, ita quod civitas Antiochena cum Tripoli cecidit, atque Damascus cum multis aliis civitatibus submersa est. Tunc quoque Cathenensis⁴ civitas eversa est penitus, et plus quam XX milia hominum mortui submersi sunt; et mare retro gradum tunc versum est, et V milia hominum in Sicilia⁵ mortui submersi sunt⁶.

Mit Waitz muss ich hier gemeinsame Quelle annehmen⁷, wie es auch immer zu erklären sein mag, dass in Chron. Mett. die Cencius-Stelle mit der andern Quelle verbunden erscheint. Dann haben wir also die Reste einer kleinen, anscheinend süditalienischen, Papstchronik vor uns⁸, von der weitere Benutzer aufzuspüren interessant

1) Basil. hat: 'Iste Alexander celebravit concilium Turon, concilium etiam Lateran celebravit anno MCLXXIX'. Ich glaube hier an keinen Zusammenhang mit jener Quelle. 2) Waitz bemerkte, dass hier richtig interpungiert, dass der Sinn bei Martin durch falsche Abtheilung verunstaltet ist. 3) So haben die Hss. A. B 1. 2. 3. 4. 6. So hat also Martin geschrieben. 4) So die A-Hs. Martins. 5) Aber 'Cicilia' A-Hs. 6) Indem von hier an in der A-Hs. andere Tinte einsetzt, folgt auch andere Quelle. Es ist also sehr beachtenswerth, dass Chron. Mett. nur bis hierher mit Martin übereinkommt. Ferner, dass dies eine der wenigen Stellen ist, die bei ihm nicht aus anderer Quelle nachgewiesen werden können. 7) Es ist zu bemerken, dass bei Martin und Chron. Mett. 1^c die Zahlen für die Pontificatsdauer Innocenz' III. noch genau übereinstimmen (aber auch mit Cron. Tiburt., obwohl doch diese hier mit jenen keinen Zusammenhang mehr haben kann). Aber 1^c hat noch mehr als Martin 'Cessavit d. I'. 8) Ich meine, dass Martin die Worte der Quelle öfter ungeändert wiedergiebt, als die Hand 1^c, die überhaupt mehr an ihren nachweisbaren Quellen ändert.