

Cron. S. Barthol.

Huic preceptum est a Maxentio, ut serviret animalibus catabolo congregatis, qui tamen in servitio eorum est defunctus.

Cron. Tiburt.

cui preceptum est a Maximiano, ut serviret animalibus catabolo congregatis, qui tamen in servitio eorum deductus est et ibidem defunctus.

Nimmt man dazu Cron. Basil.: 'Huic preceptum est a Maxentio, ut serviret animalibus catabolo congregatis. Qui tamen in servitio eorum defunctus est. Iste constituit XXV titulos in urbe Roma quasi dioceses propter baptismum et penitentiam multorum, qui convertebantur ex paganis, et propter sepulturas martirum', so erkennt man, dass der Wortlaut von Cron. S. Barthol. genau auch der von Cron. S. Laur. und der Chronik von Tivoli¹ war, der in Cron. Tiburt. etwas verändert und im Kaisernamen entstellt ist, dass 'Iste — martirum' vom Baseler Autor aus Liber pont. hinzugefügt ist².

Diese beiden Beispiele mögen genügen. Zuweilen hat der Baseler Autor nur ein einzelnes Wort der Chronik von Tivoli nach Liber pont. verändert, mehrfach nur verdorbene Namensformen des Italienischen Kataloges, welche aus ihm in Cron. S. Laur., daraus in jene Chronik übergegangen waren, verbessert.

Weniger ergiebig für die Kenntniss des Textes der Cron. S. Laur. ist die von S. Bartolomeo im Kaiserkataloge, da hier erst von dem Autor der letzteren vieles aus anderen Quellen hinzugefügt wurde³, wodurch Stellen der älteren Chronik verdrängt wurden.

Im N. A. XXVI, 532 habe ich angenommen, dass, da in der Chronik von Tivoli das vierte Buch von Bonizo's Decret oft ausgeschrieben war, auch die Stellen dieses Buches, welche Cron. Basil. allein hat, aus der Chronik von Tivoli stammten⁴. Das muss ich verwerfen, glaube vielmehr jetzt, dass auch der Baseler Autor das vielbenutzte⁵ vierte Buch des Decretes direct ausschrieb.

1) Martin S. 415 hat an dieser Stelle nur: 'Huic preceptum est a Maxentio' aus dieser Chronik. 2) Zwar hat auch Martin diesen Satz verkürzt und verändert aus Liber pont., aber vor den in N. 1 angeführten Worten. Das beweist natürlich gar nichts. 3) Vgl. oben S. 202 f. 4) An der Stelle führte ich an, dass auch von Martin eine Bonizo-Stelle benutzt zu sein scheine, welche Cron. Basil., aber nicht Cron. Tiburt. hat. Das ist indessen nicht entscheidend, da auch Martin Bonizo's Decret hatte. 5) Vgl. N. A. XXVI, 529, N. 4.