

nendi donandi tradendi commutandi vendendi vel quidquid sibimet placuerit faciendi sine ulla alicuius contradictione. Et ut hec concessionis nostre auctoritas plenior in dei nomine obtineat firmitatem, manu propria subter eam firmavimus et anuli nostri impressione iussimus assignari.

Arnulfus cancellarius ad vicem Luitperdi archicapelani recognovi et subscripsi.

Data XIV. kal. februarii anno dominice incarnationis DCCCLXXXII, indict. X, anno VI Hludowici serenissimi regis; actum Franconofurt palatio regio; in dei nomine feliciter amen.

tenendi donandi tradendi commutandi vendendi vel quicquid sibimet placuerit faciendi sine ulla alicuius contradictione.

L 45 Et ut haec nostrae concessionis auctoritas plenior in dei nomine obtineat firmitatem — —, manu propria subter eam firmavimus et anulo nostrae impressionis iussimus sigillari.

L 42 Arnolfus cancellarius ad vicem Liutberti archicapelani recognovi et subscripsi.

Data XV. kalendas februarii anno dominicae incarnationis DCCCLXXXII, indictione X, anno VI Hludowici serenissimi regis; actum Franconofurt palatio regio; in dei nomine feliciter amen.

Beginnen wir wiederum mit dem Protokoll, so zeigt sich, abgesehen von der Tagesdifferenz und den orthographischen Abweichungen in der Recognition, völlige Uebereinstimmung, was hier insofern auffällt, als das D. B.-M. 1575 eine falsche Indiction, X statt XV, angiebt. Der Fehler kehrt in unserer Urkunde wieder, kommt sonst aber nicht mehr vor. Es liegt daher nahe, ihn der Ueberlieferung zuzuweisen, und schon daraus die Fälschung des Bleidenstädter Diploms abzuleiten. Das reicht indessen nicht zum Beweise aus, und man wird vielmehr auch hier den Context mit heranziehen müssen. Nun ergiebt die Durchsicht der Diplome Ludwigs des Jüngeren, dass das Dictat unserer Urkunde nicht dem in seiner Kanzlei üblichen entspricht, sondern, auch abgesehen von dem bereits oben (S. 690) charakterisierten Passus 'donavimus atque transulimus per presentes', einer späteren Zeit angehört. So kommt die Devotionsformel 'divina favente clementia' statt 'gratia' vielleicht nur noch einmal¹ und 'curtilibus', in der Pertinenz, in seinen Urkunden gar nicht vor; ebenso wenig

1) Vgl. B.-M. 1555 (Cop. s. XIII) und 'divina clementie gratia' in B.-M. 1548.