

'iam dicta ecclesia seu eius rectores' D. Ludw. d. J. B.-M. 1576 (Bleidenstadt).

'sancto Albano — seu eius ecclesie' DH I. 17 (S. Alban).

'ad sanctum Ferrutium seu ad sanctam eius congregationem' S. 65; WM 2, 4; vgl. S. 93 (Bleidenstadt 864, 879, 965).

'ad ecclesiam — vel ad ipsam congregationem — ad ipsum sanctum seu ad sanctam eius congregationem' S. 58 (Bleidenstadt 838).

'ad monasterium — vel ad illam sanctam congregationem' GR I (Nachtr.), 2136 (Gorze 891)<sup>1</sup>.

'commutationem — pro utraque utilitate et opportunitate locorum inter se fecerunt' DH IV. St. 2602 (Bleidenstadt).

'quasdam res proprietatis sue pro opportunitate loci inter se commutaverunt' DK III. St. 3407a (Mainz)<sup>2</sup>.

'et ut hec — inviolabilem sortiatur effectum' DH IV. St. 2602 (Worms-Bleidenstadt)<sup>3</sup>.

'ut pium eorum propositum feliciorum sortiatur effectum' S. 214 (Wigand 1145)<sup>4</sup>.

'cum in procinctu sumus in Italiam ituri' DH V. St. 3124 (Rüdiger v. Lachen)<sup>5</sup>.

1) Dies Regest verzeichnet eine sonst unbekannte Urkunde Odo's von Westfranken (in H. 47, 14), auf die noch zurückzukommen sein wird (s. Excurs I). Der Passus selbst ist, wie ich annehme, einer Privaturkunde für Gorze von 780 (gedr. bei Calmet, Hist. de Lorraine Ib, 288) entnommen und gehört also nur mittelbar hierher. 2) Vgl. hierzu CD. Lauresh. III, 4 n. 3040 (wiederabgedr. bei Kremer, Or. Nass. II, 18 n. 9) '... complacuit atque convenit inter . . . ut aliquas res pro oportunitate locorum inter se commutarent' (act. 11. Mai 886); vgl. ebenda I, 103 n. 56 (act. 25. Jan. 902). 3) Diese in der Corroboratio gebrauchte Form findet in Kaiserurkunden, soviel ich sehe, bis Heinrich III. einschliesslich keine Parallele. 4) Vgl. hierzu die Corroboratio einer Eberbacher (!) Urk. des Erzb. Siegfried von Mainz von 1225 (Rossel, UB. von Eberb. I, 246 n. 138) 'Ut hoc autem — robur debitum sorciatur'. Eine Abschrift davon ist in H. 582, 207 vorhanden, sie mag als Vorlage gedient haben. 5) Auch diese, in der Datumzeile hinter Jahreszahl und Indiction stehende Wendung kommt nach Ausweis der Regesten unter Heinrich V. und seinen Vorgängern sonst nicht vor. Vgl. dazu die nur durch Bodmann, Rheing. Alterth. S. 189 bekannte Urkunde 'igitur cum in procinctu essem . . .' (Eberbach (!) angebl. saec. XII), vielleicht aus einer Abschrift Schotts stammend, möglicherweise aber auch eigenes Fabrikat. Vgl. ferner noch besonders die wiederum Eberbacher (!) Urkunde von 1227 (Rossel, UB. von Eberb. II, 412 n. 573), wo in der Datumzeile hinter der Jahreszahl steht: 'in procinctu peregrinationis nostre ad transfretandum assumende' (zwei Abschriften bei Schott H. 47, 126 = H. 582, 212).