

hat er auch des Martin von Troppau Schriften benutzt, in den Gesta jedoch nur das *Chronicon pontificum*¹⁾. Man vergleiche: Gesta Lud. p. 418. Hic (sc. Martin p. 441: Hic uxorem et Clemens IV.) uxorem et liberos habens, postea fuit famosus advocatus, et regis Franciae consiliarius. Demum mortua uxore, propter vitam et scientiam ejus laudabilem, Podiensis episcopus effectus, et post Narbonensis archiepiscopus, et demum Sabinensis episcopus creatus, missus a papa Urbano in Angliam legatus fuit. De quo itinere revertens in papam electus est. Qui postea jejuniis et vigiliis et orationibus intentus, multas tribulationes, quas suo tempore ecclesia sustinebat, Deus suis meritis creditur extinxisse. | liberis habens, primum fuit famosus advocatus et regis Francie consiliarius. Deinde mortua uxore propter vitam et scientiam laudabilem primo Podiensis episcopus et post Narbonensis archiepiscopus, tandem Sabinensis episcopus efficitur ... in Angliam .. a papa Urbano IV. legatus missus ... absens a cardinalibus Perusii in papam electus, sic ieiuniis, vigiliis et oracionibus ac aliis bonis operibus intentus fuit, quod multas tribulationes Deus suis meritis creditur extinxisse.

Sonst sind die Angaben über die einzelnen Päpste bei Martin, besonders aber bei Wilhelm so kurz, dass man weitere Uebereinstimmungen nicht beweisen kann. Ob dieser hier die chronologischen Daten aus Martin oder anders woher genommen hat, muss unentschieden bleiben. Zwar geben Beide die Regierungszeit Cölestins IV. auf 17 Tage, die Hadrians V. auf 1 Monat 9 Tage, den 25. Mai 1261 als den Todestag Alexanders IV. an, was ja richtig ist, aber bei Wilhelm dauert die Vakanz nach dem Tode Cölestins IV. nicht, wie bei Martin, 20 Monate 14 Tage, sondern 22 Monate; dies hat er aus Vincenz aufgenommen. Dagegen unterlässt er es, die Dauer der Vakanz nach dem Tode Clemens' IV. in den Gesta Ludovici anzugeben und schreibt im *Chronicon* p. 561 nicht den Fehler Martins (3 Jahre 2 Monate 10 Tage) nach, sondern bringt, wie richtig, 2 Jahre 9 Monate. Auch bemerkt er Einiges, was wir bei Martin vermissen, so das bisherige Amt und den Todestag Urbans IV²⁾, den frühern Namen Clemens' IV³⁾.

Zwei Fortsetzungen des Martin hat Wilhelm benutzt, zunächst die *continuatio editionis* III p. 442—443. Daraus stammt ein Theil des Berichts über das Concil von Lyon und eine Nachricht über den Papst Johann XXI.

1) Monumenta Germ. hist. Script. XXII, p. 397 ff. Der Herausgeber Weiland erwähnt p. 395 nur die Benutzung des *Chronicon* in Wilhelms Chronik und den Gesta Philippi III. Ihm ist die oben angeführte Stelle entgangen. 2) Gesta Lud. p. 414: 'ex patriarcha Hierosolymitano'; p. 418: 'circa festum sancti Remigii'. 3) Guido, Sabinensis episcopus.