

diem in concilio (Guastallensi, Oct. 1106) praestitutam ad sese venisse. Iudicium differt in proximas Kalendas Novembris (1107). Interea servari pacem iubet.

Ud. c. 15. — R.P.R. 4551. — 1107, Febr. 6. Clericos Augustenses in gratiam rediisse cum Herimanno episcopo gaudet, 'si eandem concordiam gratis factam esse constiterit. Die constituta se iustitiam exercitutum¹⁾).

Ud. c. 17. — R.P.R. 4822. — 1116, Nov. 23. Romae. Clericis Augustensibus scribit, Herimanno episcopo episcopale officium 'ante quinquennium' (leg. 'decennium') interdictum esse, 'quia et a suo id temporis legato, b. m. Richardo, Albano episcopo invitatus etc. ad se non venisset'.

Ud. c. 18. — R.P.R. 4823. — 1116 (Nov.). Adelberto, archiepiscopo Moguntino, mandat, ut de episcopo Augustensi (Herimanno) iudicium faciat.

Ud. c. 19. Biblioth. III, 386. — 1116 (Dec.). — Adelbertus archiepiscopus Moguntinus Augustensibus de epistola papae significat. Monet, nuntios ad se mittant.

Ud. c. 20. — R.P.R. 4835. — 1117, Apr. 1. Beneventi. Canonicis Augustensibus significat, se Herimanni episcopi causam iudicio Widonis, episcopi Curiensis, permisisse etc.

Zu diesen Zahlen kann Jaffé nur auf folgende Weise gelangt sein. Nach dem Itinerar des Papstes gehört der aus Benevent datierte Brief (Ud. c. 20) in die Jahre 1113 oder 1117; bei ersterer Annahme würde der Brief in c. 15 (23. Nov. Rom.), welcher ein früheres Stadium der Verhandlungen darstellt, in eine Zeit fallen, in welcher der Legat Richard noch nicht als 'verstorben' (bon. mem.) bezeichnet werden könnte. Es bleibt somit das J. 1117. Durch die Erzählung Udalschalks veranlasst, nahm Jaffé an, der Brief vom 23. Nov. sei nicht lange vorher geschrieben und setzte ihn ins J. 1116; er musste alsdann 'quinquennium' in 'decennium' verwandeln, weil er das darin erwähnte Interdict auf die Synode von Guastalla (1106) bezog²⁾. Es sind ihm darin gefolgt Kolbe und Will (Reg. der Mainzer Erzb. s. dato).

Giesebrecht, der eine andere Datierung der Briefe versucht, hat sich ebenfalls von dem Einflusse, den die Erzählung auf den Leser ausübt, nicht ganz frei gemacht. Er stellt die Briefe so zusammen (Gesch. d. d. K. III, 1212):

(Udal. c. 14 u. 15 wohl wie Jaffé).

Udal. c. 17 zu 1110, Nov. 23.

— c. 18 zu 1112.

(— c. 19 wohl zu 1112).

— c. 20 zu 1113, Apr. 1.

1) MG. SS. XII, 439, Z. 3 ist nos statt non zu lesen. 2) Wenn Jaffé im Cod. Udalrici (Bibl. V), p. 388, N. 2 bemerkt: Aus Reg. Pont. 4551 ergebe sich eine Versöhnung des Bischofs mit dem Papste, so bringt er sich mit seiner obigen Correctur in Widerspruch.