

veritatis defensatur a mendatiis apocriforum, presertim quia nullum de libro apocrifo apocrifum testimonium continet, sed ea tantum, quibus Dionisius Ariopagita consonat et que antiqua traditio commendat. Unde licet ignoretur, cuius industria collecta sint in hoc sermone rationabilia testimonia, partim de libro Dionisii, partim de tractatibus aliorum patrum, partim de antiqua traditione seniorum, tamen, quia hoc non ignoratur, quod ad honorem et venerationem dei genitricis hic sermo rationabiliter est contextus, merito iudicatur ob reverentiam ipsius beate semper virginis honorabiliter acceptandus tanquam fidelis sermo et omni acceptione dignus. Qui autem in eo id putant absurdum vel impossibile, quod apostoli feruntur de diversis mundi partibus ad obitum beatissime virginis repente convenisse baiulante nube, legant et in veteri testamento Heliam¹ transportari solitum tali miraculo et in novo Philippum, de quo dixit²: 'Spiritus dei rapuit Philippum et amplius non vidit eum eunuchus. Philippus autem inventus est in Azoto'³. Legite itaque, karissime filie, hunc desideratum de assumptione sancte Marie sermonem filii eius et ipsius annuente clementia et concedente nostra licentia. Neque enim quispiam sanum sapiens in hoc me temerarium iudicabit, quia id recipio et recipiendum iudico, quod, sicut in ipso sermone subsequenti clarebit, et Dionisius Magnus corroborat et episcoporum Palestinorum propter Calcedonense concilium in regia urbe Constantinopolitana⁴ collectorum convenientia et⁵ Iuvenale Ierosolymorum patriarcha proloquente confirmat. Sermo quoque ipse, ut in modo dictaminis apparet, grece primo editus et postea in latinum translatus antiquitatis maturitates commendat, ut etiam per hanc manifeste ab illo apocrifo, quod Ieronimus imperat, secernatur.

1) 2. Kön. 2, 11.

2) Apostelgesch. 8, 39.

3) Stadt in Judäa,

sonst Asdod.

4) Hs. 'constantinopoli'.

5) So Hs.