

Aquileia 1086—1121¹⁶⁾, sein Bruder Heinrich, seit 1090 Herzog von Kärnten, starb 1122. Ungeachtet all dieser Unstimmigkeiten glauben wir indessen, daß die Fälschung Heinrich IV. zugeschrieben sein will; der maßgebende Anhaltspunkt liegt darin, daß in ihrem Kontext die Äbtissin Gisela genannt wird, die uns auch im Privileg Papst Paschals II. von 1099/1104 (JL 5960)¹⁷⁾ und ferner im Privileg Calixts II. von 1123¹⁸⁾ als Vorgängerin der gegenwärtigen Äbtissin Judith begegnet¹⁹⁾.

Der Inhalt der unechten Urkunde wird im wesentlichen aus der Narratio und der Dispositio gebildet, von denen diese der ersteren an Umfang nachsteht. Es wird erzählt, daß der selige Romarich das Kloster an der Mosel in den Vogesen gegründet und reich beschenkt habe. Er unterstellte es gegen gewisse Abgaben der römischen Freiheit und dem königlichen Schutz. Die Leistungen an den König soll Heinrich zu Mantua von neuem festgestellt haben; außerdem, so heißt es, ließ er Vertraute aus dem Kloster dorthin an seinen Hof kommen, die gleichsam als Treuhänder in Remiremont wirken und bezeichnen sollten, von welchen Gütern und auf welche Weise das Servitium regis erhoben werden müsse. Die Verteilung der aus dem Königsdienst erwachsenden Lasten innerhalb der klösterlichen Wirtschaft bildet im folgenden die eigentliche Verfügung; die Absicht der Fälschung tritt also in den Worten *determinare in quibus locis vel quomodo hoc servitium nostrum in abbacia accipi debet* deutlich zutage²⁰⁾.

¹⁶⁾ [Nach G a m s, Series episcoporum ecclesiae catholicae (1873) S. 794 wurde Guido 1167 anstelle des von Alexander III. exkommunizierten Garsendonius eingesetzt, vgl. auch Giuseppe Coniglio, Mantova. La storia 1 (1958) S. 146. Fedele S a v i o, Gli antichi vescovi d'Italia 2, 2 (1932) S. 281, hält die Existenz Guidos für nicht einwandfrei nachweisbar, so daß er ihn aus der Liste der Bischöfe von Mantua streichen will. Sicher belegt ist dagegen Guidotto (1231—1235), vgl. S a v i o S. 297.]

¹⁷⁾ [Druck: A. Guinot, Etude historique sur l'abbaye de Remiremont (1859) S. 396.]

¹⁸⁾ [Druck: D u h a m e l, Relations S. 253—254.]

¹⁹⁾ [„Gislas Amtszeit dürfte schon 1070 oder sogar kurz vorher begonnen haben“, vgl. H l a w i t s c h k a, Studien S. 75.]

²⁰⁾ [Die Stelle lautet im Zusammenhang: *Ne autem quandoque error esset de servicio isto, ubi accipi debeat, vel ne in accipiendo prebenda sororum et fratrum aliqua occasione detrimentum sustineat, iussu nostro et precatu abbatisse Gisle facimus illius ecclesie fideles, qui Mantuam ad curiam nostram cum abbatisa venerunt, in ea fidelitate, quam illi ecclesie debent, determinare, in quibus locis vel quo modo hoc servitium nostrum in abbacia accipi debet. Danach fährt der Text fort: Eorum autem nomina fidelium sunt hec: Guidricus et Raimbaldus cancellarii (D. H. IV. + 237 S. 300 Zeile 43 hat irrtümlich cancellarius), Normannus prepositus Vozagi, Romaricus ebdomadarius et Fulco, Hugo prepositus de Alsacia, Cono de Correcello, Godinus de Romaricomonte, et post triduanum consilium sic retulerunt: In unaquaque potestate de XXXII potestatibus debent accipi II modii frumenti non de prebenda sororum, in unaquaque granea de quatuor graneis, scilicet Haros, Romulficurve, Tentimonte, Curvico IIII modii frumenti et sic erunt LXXX, et ubicunque accipiuntur duo modia frumenti, accipiuntur quinque modii avene, et ubi IIII frumenti, decem avene; de vaccaturis sororum vacce, de porcaturis porci, bachones et verres et medo et sal de astaciis et providentia abbatisse et consilio suorum ministrorum, de forestatura pulli et pisces et casei et lac et mel et ova et scutelle et carbones et verua et olle. Thesauraria debet XII tabulas cere ad luminaria, monetarii de burgo Romaricensi debent septem libras piperis, monetarii de Filistingis quinque libras et hec omnia per industriam et prudentiam ministrorum sic exhibeantur, ne pro regali servicio prebenda sororum imminuatur. Danach folgen Zeugen und Datierung. Besitz in Crévic (Curvico) (Département Meurthe-et-Moselle, Canton*