

geringes gegenüber den interessanten Aufschlüssen, welche uns sonst diese Urkunde in genealogischer Hinsicht giebt; ich führe die folgenden Sätze an:

‘*Preterea cum regium nostrum monasterium positum intra civitatem nostram Mediolani, ubi dicitur intus vineam, cui preesse videtur venerabilis domina Waldrada consanguinea nostra, quod piissimus rex Desiderius¹ antiquus avus noster a fundamentis in honorem beate virginis Marie instauravit eiusque descendentes² maiores et consanguineos nostros et alii fideles variis donationibus auxere et imperatores et reges multis privilegiis et preceptis munierunt, precipue beate memorie imperatoris Berengarii abavi, item Berengarii avi et Adelberti regum patrum nostri, qui antiquata rescripta renovando nova concedendo nobis valde commendatum sit ab dilectissima³ coniuge nostra Berta . . .*

‘. . . ut intensius pro conservatione regni nostri ac requie animarum bone memorie Dodonis marchionis et Bertrade comitis quondam genitorum nostrorum ac Berengarii et Arcuini filiorum et domine Berte eorum matris nostre prime coniugis intercedant, ac etiam, ut deus miseatur nobis ac domine Berte consortis nostre et Otonis et Widonis et Hugonis filiis nostris’.

Dies dürfte genügen. Ein herrlicher Stammbaum entsteht vor unseren Augen, von Desiderius, dem letzten König des alten Langobardenreichs, herab über die beiden Berengare und Adalbert zu Arduin; von diesem erfahren wir Vater und Mutter, ferner dass er zweimal verheirathet war, dass seine beiden Frauen Berta hiessen, und dass aus der ersten Ehe zwei, aus der zweiten drei Söhne entsprossen, die uns gleichfalls mit Namen genannt werden⁴.

diesem D. gesagt wird. Hat unser Fälscher etwa den ‘archicapellanus’ und den ‘archicancellarius’ noch im 11. Jh. für zwei verschiedene Personen gehalten? 1) ‘Desiderius’ Hs. 2) ‘desendentes’ Hs. 3) ‘dilectissima’ Hs. 4) Ueber Arduins Familie handelten u. a. Muratori, Delle antichità Estensi ed Italiane (Modena 1717), 104 f., und Annali d’Italia VI 1 (edizione arricchita, Roma 1753), 15 f.; Endter 5—8 und 32—38; Provana 47—58; Carutti 221 f. 227 ff. 257 ff. (und Archivio storico Italiano, quarta serie X, 186 ff.); Gfrörer V, 506—508 und VI, 140—142; Hirsch JB. I, 237; Pabst bei Hirsch JB. II, 458—461. Doch beruhen auch die Ergebnisse Pabsts hauptsächlich auf der von uns als gefälscht zu erweisenden Urkunde St. 1851. Sicher ist, dass Arduins Vater Dado hiess, seine Gemahlin, die öfters als Intervenientin auftritt, Berta, und einer seiner Söhne Ardicinus, den der Fälscher wohl mit seinem ‘Arcuinus’ meinte (vgl. hierüber und über die Frage, woher der Fälscher seine Kenntniss hatte, unten S. 471 f. mit N. 4). Von einer zweimaligen Ehe Arduins wissen wir so wenig etwas als von dem Namen seiner Mutter und seiner anderen Söhne (den Namen Hugo konnte der Fälscher aus Ughelli IV¹, 1496 = IV², 1069 nehmen; vgl. das S. 475 N. 1 über die Chronik