

Z. 32: 'tue reipuplice statum — novercatur'; vielleicht ist statt des auffälligen Akkusativ doch der Dativ 'statui' zu emendieren.

S. 564 Z. 17: statt 'potencia nostre maiestatis' wie C hat, ist wohl besser mit P zu lesen 'potencie nostre maiestas', ähnlich wie unten Z. 43 'nostre potencie monarchia'.

Z. 24: 'Si predictus igitur (Julius Caesar), non tante nativitatis, dignitatis atque potencie sicut nostra prefulgens maiestas, a se ipso novitatis formam eduxit, multo rationabilius nos, editi de antiquissimo sanguine cesaris christiani, forme reddere possumus imperium reformandum' etc. W. hat 'christiani' emendiert aus 'Christi' c. Aber dieser Gedanke, dass Manfred wegen seiner christlichen Abkunft dem heidnischen Julius Caesar etwas voraus habe, liegt der Gesamtauffassung des Schreibens völlig fern. Der Gegensatz ist hier nur der: Julius Caesar konnte als homo novus mit geringerer Macht eine neue Herrschaftsform schaffen, um wie viel mehr Manfred, aus kaiserlichem Blute und an Macht überlegen, die alte Form nur wiederherstellen. Und da nun das alleinstehende 'forme' doch auffällt, möchte ich aus 'Christi' vielmehr emendieren: 'pristine' im Gegensatz zu 'novitatis formam'. Für Manfreds Auffassung ist es nicht ganz unwichtig, ob hier das 'christiani' gestrichen wird.

Z. 27: '— — tum quia nostre prosapie non est novum circa imperii libertatem se viriliter agere ac cunctis votis intendere. Si victoriosissimi proavi nostri acta triumphorum feliciū Romanorum industria perscrutetur, illuminetis namque, si curiosius indagatis, qualiter' etc. W. hat hier die richtige Satzeinteilung von C unrichtig geändert. Denn offenbar gehört hinter 'intendere' ein Komma; sonst würde die dritte Person: 'Romanorum industria' mit der folgenden zweiten in zu argem Missverhältnis stehen, die beiden Sätze mit 'si' wären ein starker Pleonasmus, und auch das 'namque' deutet auf den Beginn eines neuen Satzes. Ich würde ihn aber nicht mit 'Illuminetis' beginnen, was doch zu künstlich und ungewöhnlich scheint, sondern mit C 'invenietis' emendieren.

Z. 37: Die Interpunktion von C ist zu Unrecht geändert. 'Romane prelati ecclesie impugnantibus' steht für sich und ist nicht etwa mit 'cesaree sue potencie' zu verbinden, wie W. trotz des unmöglichen Dativs gewollt zu haben scheint.

Z. 39 heisst es von Kaiser Friedrich I.: 'in ecclesie sancti Petri altari divinitus dedicato imperii coro-