

gen, den Heinrich IV. den beiden Apostelkirchen zugefügt hat, wenn es heißt, daß die *ecclesia beati Petri diutinis iam pressuris impugnata et dilapidata ab antiquis retro temporibus esse dinoscitur, etiam ab hiis, qui eius patroni et defensores esse debuerant*¹⁴²⁾.

Auch für das Kloster San Paolo fuori le mura ist die archivalische Überlieferung sehr lückenhaft¹⁴³⁾, so daß sich D. v. Gladiss gezwungen sah, für das D. H. IV. † 453 den Druck von Cornelius Margarini, dem 1681 verstorbenen Archivar von San Paolo¹⁴⁴⁾, zu wiederholen, der die Urkunde „ex archiv. sac. monasterii s. Pauli de Urbe, capsula O numero 1.2“ edierte¹⁴⁵⁾.

In der Forschung wurde das D. H. IV. † 453 verschieden beurteilt. D. v. Gladiss glaubte in der Urkunde wegen des fehlenden Eschatokolls einen Empfängerentwurf vor sich zu haben, der der Kanzlei entweder nicht vorgelegt oder aber von ihr nicht genehmigt worden war. Dann scheinen ihm aber Zweifel gekommen zu sein, denn er behauptet, ohne auch nur einen einzigen Beleg zu nennen, daß „sich mancherlei in den Sätzen findet, das man kaum zu Zeiten Heinrichs IV. niedergeschrieben haben dürfte¹⁴⁶⁾, so daß die Bearbeitung wohl wenigstens etliche Jahrzehnte nach seiner Herrschaft erfolgt sein wird“. Sein endgültiges Urteil lautet nun: das D. † 453

¹⁴²⁾ Scheffer-Boichorst, Vier ungedruckte Urkunden S. 96.

¹⁴³⁾ Vgl. Ildefonso Schuster, La basilica e il monastero di S. Paolo fuori le mura (1934) S. 5: «L'archivio è stato più volte saccheggiato, incendiato, disperso; così che manca una quantità di documenti importantissimi, anche papali ed imperiali, i quali vengono appena citati in altre carte superstiti»; B. Trifone, Le carte del monastero di San Paolo di Roma, Archivio della R. Società Romana di Storia Patria 31 (1908) S. 271 ff.

¹⁴⁴⁾ Vgl. Schuster, S. Paolo S. 251.

¹⁴⁵⁾ Bullarium Casinense 2 (1670) S. 113 n° 118.

¹⁴⁶⁾ Sollte hier auch die Corroboratio (*Et ut hoc verius credatur et inviolabiliter in perpetuum conservetur, nostro sigillo diligentissime signavimus et propria manu omnimoda veneratione subscribendo confirmavimus*) gemeint sein, dann wäre dem entgegenzuhalten, daß eine Reihe von Diplomen Heinrichs IV. eine den üblichen Rahmen sprengende Corroboratio aufweist, vgl. zum Beispiel D. 170 (... *et sigilli nostri imagine figuratum reddi iussimus*), D. 362 (... *subscriptione nostre manus corroborari ad perpetuam firmitatem*), D. 413 (*iussimus solidari impressione nostri sigilli, sicut hic representatur*), D. 414 (... *iubemus impressionem nostri sigilli fieri, ut imago cesaris omnibus certitudinem hoc insolubiliter permanendi in secula seculorum exhibeat*), D. 421 (... *hec cera impressione nostri sigilli imperialem representans imaginem evidenter indicat*), D. 427 (*Hoc igitur inviolabiliter corroborat imperialis imaginatio nostri sigilli et decorat*) und D. 436 (... *impressione nostri sigilli decoratum roboratur*). Auf diese Diktateigentümlichkeit hat bereits Bresslau aufmerksam gemacht (Die kaiserliche Ausfertigung des Wormser Concordats, MIOG 6 [1885] S. 129 Anm. 2). — Zur Arenga vgl. unten S. 404 f.