

alemannischen und bairischen Urkunden auf¹⁰⁶). Demnach scheint mir das Verhältnis der Vorlagen genau umgekehrt zu sein: der Verfasser von St. 5013 nahm sich das echte, von Oger A verfaßte D. 428 für diesen Passus zum Vorbild. Denn wie sollte sonst die Bezeichnung „gastaldio“ in die am 28. Juni 1196 in Bruyères in den Vogesen ausgestellte, das Diplom Friedrichs I. St. 3779 (künftig D. F. I. 183) wiederholende Urkunde Heinrichs VI. Eingang gefunden haben? Oger A nennt den „gastaldio“ außerdem noch in den DD. 413, 414 und 427.

Auch die Corroboratio läßt das Diktat von Oger A erkennen:

D. H. IV. † 428

Quod ut certius credatur et diligentius ab omnibus observetur, presentes litteras manus nostrę signo firmavimus et sigilli nostri impressione corroborari precepimus¹⁰⁷).

D. H. IV. 435

Quod ut verius credatur et ab omnibus inviolabiliter observetur, impressione nostri sigilli iussimus insigniri.

D. H. IV. 436

Ut autem ab omnibus inviolabiliter observetur, impressione nostri sigilli decoratum roboratur.

D. H. IV. 437

Ut autem inviolabiliter ab omnibus observetur, imaginem nostri sigilli insigniri diligenter iussimus.

D. H. IV. 438

Ut autem inviolabile permaneat et ab omnibus observetur, nostro sigillo iussimus insigniri.

D. H. IV. 442

Ut autem consideratis omnibus verius credatur et ab om-

¹⁰⁶) Vgl. Heinrich Brunner, Deutsche Rechtsgeschichte ² (1928) S. 170; ferner H. Tiefenbach, Studien zu Wörtern volkssprachiger Herkunft in karolingischen Königsurkunden (1973) S. 29 ff.

¹⁰⁷) Vgl. auch die Gegenüberstellung mit der Corroboratio in JL 5334 unten S. 397.