

— ‘ecce quibus modis sociantur coniugia vel contubernia usurpantur’ — und die Interrogatio V: ‘qualiter vel pro quibus rebus secundum auctoritatem inita coniugia separari valeant et sine quibus separari non debeant, et si post disiunctionem vir aut femina uterque vivens ad aliam debeat copulam aspirare, vel si pari iudicio quiscunque eorum in coniugio peccans debeat iudicari’. Diese Aeusserungen können aber zugleich als Inhaltsangabe unseres Traktats gelten, wie ja auch die Schlussworte der vierten Responsio im Traktat sich wiederholen, es aber statt der genannten Worte der Interrogatio heisst: ‘sequuntur autem modi quibus debeant vel soleant dissociari’. Hierin ist jedoch die Beziehung der beiden Schriften nicht beschlossen. Vielmehr kehrt ganz überwiegend der Text des Traktats in Hinkmars nur umfangreicheren Ausführungen wörtlich wieder, sodass auch von einem Abdruck abgesehen werden kann, bezw. muss. Fünf Abschnitte lassen sich unterscheiden¹, von denen die drei ersten mit Text der Responsio zu Interrogatio IV übereinstimmen, indem Abschnitt 1 sich mit der Partie ‘Qualiter coniugium iniri debeat — satis superque ista sufficiunt’ deckt (Migne CXXV, 648 f.), Abschnitt 2, aus einer Dekretale Leos I. (Jaffé, Reg. n. 544), dem Hinkmarschen Stücke ‘Igitur si quis filiam suam — profectus est honestatis’ (Migne p. 650) entspricht und Abschnitt 3 den Text von dem Satze ‘Sed et . . de multinubis in concilio Neocaesariensi capite tertio ita scriptum est’ ab bis zum Schluss (‘contubernia usurpantur’) wiedergibt (Migne p. 650). Hiernach setzt Abschnitt 2 mitten in der von Hinkmar selbst vollständig wiedergegebenen Dekretale Leos ein, während auch der Einsatz insofern von Hinkmar, soweit der Druck ein Urteil gestattet, abweicht, als es dem Originaltext entsprechend, statt des Hinkmarschen ‘Igitur si quis filiam suam’ heisst: ‘Igitur cuiuslibet loci clericus si filiam suam’. Auch Abschnitt 3 gibt einen kürzeren Einsatz, nämlich bloss ‘Sed et de multinubis in concilio Neocaesariensi capite tertio ita scriptum est’ (statt zwischen ‘Sed et’ und ‘De’ die Worte ‘quia extra ordinarios ordo non praetermittit ecclesiae, quin aut resipiscentes recipiat aut contemnentes abiciat’) und lässt später ‘Quae hic ponere non necessarium ducimus’ fehlen. Der vierte Abschnitt mit dem bereits erwähnten Einsatz ‘Sequuntur autem modi quibus debeant

1) An der Spitze steht von jüngerer Hand: ‘quid sit legale coniugium vel quid non’.