

nung der Handschriften bietet schließlich die Abgrenzung der letzten vier Kapitel der „Historia Mediolanensis“, denn der Druck nach BCMetr. E 21.4 weist wie der Ambrosius H 89 inf. ein eigenständiges viertes Buch auf, während im Codex BCMetr. E 24.4 der entsprechende Text nach der Variantenangabe von Bianchi wie im späteren Codice Landolfo o Casati nahtlos an das dritte Buch anschloß<sup>89</sup>. Damit aber kann es sich bei der Angabe zur Schriftprobe von Bianchi nur um eine irrtümliche Verkürzung der Signatur „E 21.4“ zu „E 24“ handeln.

*chiepiscopatum privaverat consecratione episcopi Papiensis contra antiquam consuetudinem.* S. 82, Anm. 54, *Conradum* bzw. *Itaque Conradus qui altero nomine Cyno vocatus est* statt Ambr. H 89 inf. und den anderen Hss. *Heinricum I* bzw. *Itaque Henricus I vocatus est*. S. 83, Anm. 58, *Cononis* statt Ambr. H 89 inf. und den anderen Hss. *Henrici*. S. 86, Anm. 67, (Rubrik zu H. M. II 26) *Explicit de Cononis obsidione, incipit de capitaneis obsidione facta super populum (populum) libertatem (libertatum) parentum antiquorum vindicantem.* (so auch Ambr. N 128 sup., Bl. 82<sup>r</sup>) statt Ambr. H 89 inf., Bl. 25<sup>va</sup> *De civili discordia, quae fuit inter capitaneos et valvassores ex parte una et populum Mediolanensem ex altra.* BNBra A.F. X 6 bietet beide Rubriken. S. 93, Anm. 75, *psalterio XVIII. Praeter* (so auch BNBra A.F. X 6) statt Ambr. H 89 inf. und N 128 sup. *psalterio XXVIII. Praeter*. S. 96, Anm. 1, (Rubrik III 1) *Incipit tertius, in quo omnium malorum fomentum iniquitatem universarum argumentum, regina discordia, omni dimissio (dimisso) amore, omnique spreto timore inter clericos et ecclesiasticos (clericos), inter laicos et laicos, levitas et levitas, senem et senem, sacerdotes et sacerdotes, episcopos et episcopos, sedem romanam duobus tenentibus pontificibus apertissime ministravit.* (so auch Ambr. N 128 Sup., Bl. 107<sup>v</sup>) statt Ambr. H 89 inf., Bl. 34<sup>rb</sup>, *Incipit liber tertius in quo de discordia clericorum tractatur, quae ex praedicationibus arialdi ac landulfi est exorta ad instantiam anselmi, qui postea fuit Alexander secundus.* BNBra A.F. X 6 bietet beide Rubriken. S. 115, Anm. 27, (Rubrik zu H.M. III 30) *De morte Arialdi* (so auch Ambr. N 128 sup., Bl. 167<sup>r</sup>, und BNBra A.F. X 6) statt Ambr. H 89 inf., Bl. 54<sup>ra</sup>, *Qualiter arialdus a perfidis martirio coronatur.* S. 118, Anm. 1, (Rubrik III 31) *„Incipit de haeretico Imperatore (Henrico imperatore) et Rodulpho (Rodulfo) et bello Sansoniae (Sansonie) quod (quo) instituto (instituitu) Comitissae (conmitisse) Matildis et Oldeprandi nobilium et vulgi strage facta inaudita patratum est.* (so auch Ambr. N 128 sup., Bl. 171<sup>v</sup>) statt Ambr. H 89 inf., Bl. 55<sup>vb</sup>, und BNBra A.F. X 6 *Incipit liber quartus de henrico imperatore et rodolfo et de actis comitisse matildis et hyldebrandi cardinalis, qui post Alexandrum fit papa Gregorius VII.* Lediglich 2 von B i a n c h i, RIS<sup>1</sup> Bd. 4, dem Codex BCMetr. E 24.4 zugeschriebene Lesarten liegen nicht im Codice Landolfo o Casati, sondern im Ambr. H 89 inf. und damit im Codex BCMetr. E 21.4 vor: S. 57, Anm. 2, *multo potius quam* statt Codice Landolfo und alle anderen Hss. *multo peius quam*; und S. 92 Anm. 70, (Rubrik zu H.M. II 34) *De ordinibus Mediolanensis Ecclesiae in studiis divinis et humanis in nutriendis clericis parvulis orphanis alendis, ac sacerdotibus imbuendis.* statt Codice Landolfo und alle anderen Hss. *Incipit de ordinibus sancte Mediolanensis ecclesie tam in Deo quam in seculo, tam in studiis divinis quam in humanis, tam in clericis nutriendis quam in parvulis et orphanis alendis tam sacerdotum virgulis et quam laicorum omnium ammonitionibus.*

<sup>89</sup>) Siehe oben Anm. 88 die zu RIS<sup>1</sup>, Bd. 4, S. 118, Anm. 1, wiedergegebenen Texte, bzw. zum Vergleich RIS<sup>2</sup>, Bd. 4/2, S. 123 f., AnmZ. 14–3.