

es sich vor allem um zumeist kurze Väterworte, nicht nur des Ambrosius, kaum aber um Kanones oder Dekretalen, wobei die Bibelstellen, denen sich Capitani widmete⁶⁷, noch gar nicht mitgezählt sind. Der geistigen Herkunft des Autors entsprechend gehörten diese Belegzitate, außer denen gegen die Simonie, nicht zum Gemeingut der Publizisten und Kanonisten des 11./12. Jahrhunderts⁶⁸. Folglich ist auch das ganze Werk von dem Bemühen durchdrungen, die Rechtmäßigkeit der durch die gegnerische Partei, die „Pseudopropheten“ der Pataria, in Frage gestellten Lehre und Ordnung zu belegen, um im Sinne der Intention zur Bewußtseinsbildung und zur Stärkung des Ambrosianischen Klerus beizutragen.

Das Anliegen, das der Verfasser deutlich in den Einführungen seiner drei Bücher zum Ausdruck brachte, läßt sich keinesfalls mit der bisher überwiegenden Forschungsmeinung vereinbaren, das Werk sei gegen Ende des 11. Jahrhunderts aus der Rückschau auf die Ereignisse geschrieben worden⁶⁹. Doch auch die neuere Datierung von Cattaneo in die Zeit nach dem

⁶⁷) Vgl. Capitani, Storiografia (wie Anm. 2) S. 575 ff., Anm. 13.

⁶⁸) Von den 112 Stellen treten 5 in Kanonessammlungen, 2 in Streitschriften und 2 weitere in beiden Quellengattungen auf. Je 3 dieser Stellen sind der Simonie (Nr. 1 ff.) und der Problematik der Priesterehe (Nr. 4 ff.) gewidmet, 2 betreffen den Amtsbezirk des Bischofs (Nr. 7 f.) und 1 die Standhaftigkeit im Glauben (Nr. 9). Im einzelnen handelt es sich um: Nr. 1 ff. siehe unten Anm. 70; Nr. 4: H. M. III 25, S. 114, 33/S. 92, 38, Canon apostolorum 25, PL 67, Sp. 144, vgl. Burchard von Worms, Dekret II 189, PL 140, Sp. 657 B, sowie zur weiteren Verwendung unter der Inskription *Ex concilio Neocaesarensi c. 1 Capitani*, Storiografia (wie Anm. 2) S. 570 f., Anm. 6; Nr. 5: H. M. III 26, S. 118, 17–24/S. 94, 7–13, Gregor I., Reg. XI 45, MGH Epp. 2, S. 294, 18–26 – D(iversorum) P(atrum) S(ententiae sive Collectio in LXXIV titulos digesta) 273, hg. von J. T. Gilchrist (Monumenta Iuris Canonici, ser. B 1, 1973) S. 166, 1–12 – Anselm von Lucca, Collectio Canonum X 18, hg. von F. Thanner (1906/15) S. 490 f. – Ivo von Chartres, Dekret VIII 129, PL 161, Sp. 612 C – Ivo, Panormia VI 78, PL 161, Sp. 1259 Bf. – Gratianus, Concordia Discordantium Canonum C. 27, 2, 19, hg. von E. Friedberg (Corpus Iuris Canonici 1, 1879) Sp. 1067 – vgl. auch Capitani, Storiografia (wie Anm. 2) S. 581–585 mit Anm. 15; Nr. 6: H. M. I 11, S. 18, 21 ff./S. 42, 28 f. (abweichend), Ambrosius, De officiis libri I 50, 247, PL 16, Sp. 97 A – (getreu) Manegold, Liber ad Gebhardum 22, MGH Ldl 1, S. 350, 39 ff. – vgl. auch Ferrai, Annali (wie Anm. 6) S. 539–543, sowie Ders., Fonti (wie Anm. 6) S. 36 ff.; Nr. 7: H. M. II 15, S. 46, 21–24/S. 52, 43 ff., Ps.-Sixtus II 6, hg. von P. Hinschius, Decretales Pseudo-Isidorianae (1863) S. 192 – DPS 195 (wie oben) S. 121 – Anselm CC VI 113 (wie oben) S. 324; Nr. 8: H. M. II 15, S. 46, 26 ff./S. 52, 47 f., Ps.-Calixt II 12, Hinschius (wie oben) S. 120 – Anselm CC VI 115 (wie oben) S. 324 f. – Ivo, Dekret V 236, PL 161, Sp. 394 C – Gratianus C. 9, 2, 1 (wie oben) Sp. 602; Nr. 9: H. M. I 10, S. 18, 2–6/S. 42, 13 ff., Ambrosius, Epistolae 1, 21, 14, PL 16, Sp. 1005 f. C-A – (kürzer) Liber Canonum contra Heinricum IV 25, MGH Ldl 1, S. 505, 9 f.

⁶⁹) Die Vertreter der Spätdatierung siehe oben Anm. 44 und 46.