

in der Einführung zum zweiten Buch zu erkennen gibt, in der er sein Anliegen von der weltlichen Geschichtsschreibung abgrenzte. Während diese nämlich der Vorsorge für die Jugend und der Wachsamkeit des Alters diene, indem sie die Kriege der Könige, den Aufruhr der Völker und die Aufstände der Städte beschreibe⁵⁴, gebühre es den Geistlichen, ihre Mitbrüder über die verschiedenen Formen des Bösen⁵⁵ zum Schutz ihrer Seelen und Körper zu belehren⁵⁶. Die so vermittelte Kenntnis der zerstörerischen Kräfte des Bösen, die im Wirken der Pseudopropheten zum Ausdruck kamen⁵⁷, sollte die Geistlichen in den Stand versetzen, sich künftig vor diesen Gefahren vorzusehen und wachsam zu sein⁵⁸. Mit den Lehren der Heiligen Schrift sollte den Geistlichen dabei das Rüstzeug an die Hand gegeben werden, mit dem sie sich gegen die falschen Priester verteidigen und sich von ihnen befreien könnten. Doch dieses Rüstzeug bereitzustellen, so mußte der Verfas-

I Oratio, S. 25, 23/S. 44, 50. Entgegen ihrer Wiedergabe in beiden Editionen steht die Oratio in beiden frühen Hss. des 14. Jh. tatsächlich am Ende des ersten Buches: BCMetr. E 21.4 (Ambr. H 89 inf., Bl. 8^{vb}) und BCMetr. E 24.4 (Codice Landolfo o Casati nach Ambr. N 128 sup., Bl. 30^r), vgl. auch die Mitteilung von C u t o l o, RIS² Bd. 4/2, S. 26, AnmZ. 7–13.

⁵⁴) H. M. I 1 S. 5, 2–5/S. 37, 16 ff.: *Quandoquidem sapientes eximiique viri, multa peritia imbuti, acta temporum, mutationes rerum, gesta ducum, proelia regum, seditiones urbium, commotiones populorum, polite ad tutelam iuvenum et custodiam senum tractantes reliquere, et in posteris tutamen et multarum rerum solamen: decet nunc multo magis viros religiosos . . .*

⁵⁵) Ebd., S. 5, 8/S. 37, 20 f., werden folgende Bilder zur Umschreibung des Bösen gebraucht: *lacus serpentum, antrum aspidum, cavea draconum* und *silvae leonum*.

⁵⁶) H. M. I 1, S. 5, 5 ff./S. 37, 18 ff.: *... decet . . . viros religiosos, spiritu divino repletos, suis sequacibus imo suis fratribus ad cautelam animarum simulque corporum, quicquid augmenti vel detrimenti prospexerint, benigne intimare ac praeclarissime dilucidare . . .*

⁵⁷) Zum Wirken der Pseudopropheten vgl. H. M. Epistola, S. 3, 9 f./S. 36, 14 f.: *... e quibus tota fere Italia pseudopropheta per detestabilem ypocrisim circumcurrentibus maculata est . . .*; ebd., S. 3, 19 f./S. 36, 23 f.: *... tribulationes . . . quae per pseudoprophetas non huius urbis natos peracta sunt, . . .* und die weiteren Ausführungen S. 3 f., 20–10/S. 36, 24–36; H. M. I 1, S. 26, 26 f./S. 45, 21: *... dissidium quod ecclesia ambrosiana a falsis fratribus et pseudopropheta perpessa est, . . .*; H. M. III 1, S. 81, 9 ff./S. 73 f., 30–2: *Qui dum falsas praedicationes per simulatam castitatem ac ficta ieiunia, caritatem habere sese omnino simulant, donis privatis divitiis, in domibus viduarum aut in angulis platearum praedicantes, gladios acute subministrant acutissimos.*

⁵⁸) H. M. II 1, S. 27, 11 ff./S. 45, 34 f.: *Visis tantis signis tantisque virtutibus, et auditis tantis cladibus tantisque perturbationibus, sibi provideant seseque custodiant, et mei divinis supplicationibus memores sint*; H. M. II 34, S. 75, 2/S. 70, 4: *... ut se a talibus custodiant . . .* und H. M. III 1 (wie Anm. 60). Die einleitende Formulierung von H. M. IV 1 (III 31), S. 124, 1 f./S. 97, 40 f.: *... posteris fidelibus et hanc ecclesiam diligentibus ut sibi met praevideant, cetera fideliter enucleare curabo* ist nur ein matter Abglanz jener Worte, die dem Vf. der ersten drei Bücher zu Gebote standen.