

von den 42 (43<sup>2</sup>) „Kapiteln unbekannten oder zweifelhaften Ursprungs“ die Rede sein, die bei Fournier als nicht löslicher Bodensatz zurückgeblieben sind; Fournier spricht selbst die Hoffnung aus, daß die Zahl der mehr oder weniger rätselhaften 42 Texte durch weitere Forschung vermindert wird. Mögen die hier gelieferten Quellennachweise zu zwölf Kapiteln als „indications bienveillantes“ aufgenommen werden.

1. Burchard 2,76 (Migne PL. 140, 639 D) = Regino, De synodali-bus causis et disciplinis ecclesiasticis 2, 394 (ed. H. Wasserschleben S. 364)<sup>3</sup>) = Collectio Dacheriana 1, 119 (d'Achéry, Spicil. ed. De la Barre I, 1723, S. 531 f.) = Concilium Pseudo-Agathense c. 63<sup>4</sup>) (Migne PL. 84, 272 C; Decretales Pseudo-Isidorianae et capitula Angilramni rec. P. Hinschius S. 336; MG. Conc. 1 S. 27 zu Conc. Epaon. 517 c. 35); interpoliert aus Regino 2, 392 = Burchard 2, 75. Burchards Inskription aus Regino, abgesehen von der von Burchard zugesetzten Kapitelziffer, zutreffend: *Ex concil. Agathensi c. V. Textverhältnisse:*

Reg. 2, 394

*Ut<sup>a</sup>) cives, qui<sup>b</sup>) paschae, c<sup>c</sup>) natalis domini vel<sup>d</sup>) pentecostes festivitatibus<sup>e</sup>) episcopis<sup>f</sup>) interesse neglexerint in civitatibus<sup>g</sup>) suis<sup>g</sup>), accipiendae communionis vel<sup>h</sup>) benedictionis gratia<sup>i</sup>), qui hoc<sup>k</sup>) neglexerint, triennio communione priventur<sup>l</sup>).*

Burch. 2, 76

*Item docendi sunt cives, ut pascha, natalem domini et pentecosten in civitatibus cum<sup>m</sup>) episcopis suis, nisi infirmitas impedierit<sup>n</sup>), celebrent, accipiendae communionis vel benedictionis gratia; et qui hoc neglexerint, communione priventur.*

[Agath. = zitiert nach der Hispana: Migne PL. 84, 272 C.

H = Cod. Berolinensis 435 (Hamilton 132), der in dem hier allein interessierenden Teile die sog. Sammlung von Saint-Amand enthält<sup>5</sup>).

<sup>2</sup>) In der Liste (S. 106) fehlt Buch. 2, 188; dieses Stück wird erst S. 107 erwähnt.

<sup>3</sup>) Zu welchem Kapitel Wasserschleben die Benutzung bei Burch. 2, 76 nicht angemerkt hat. — Damit erledigen sich die Parallelen bei Fournier S. 107.

<sup>4</sup>) Als solcher begegnet der can. in allen Formen der Hispana, vgl. F. Maassen, Geschichte der Quellen und der Literatur des can. Rechts (1870) S. 203, 681 und 781 f.]

<sup>5</sup>) P. Hinschius, Die kanonistischen Handschriften der Hamiltonschen Sammlung, ZKG. 6 (1884) 193 ff., 234 ff.; MG. Conc. 1 S. XIV f.; P. Fournier — G. Le Bras, Histoire des collections canoniques depuis les Fausses Décrétales jusqu'au Décret de Gratien 1 (1931) S. 102 f.]