

quinto, regni vero tricesimo octavo. Usque in hunc annum a proxima eclypsi solis, que facta est in Augusto mense sub Lothario imperatore, computatur annus quinquagesimus septimus. A proxima expeditione Cunradi regis Romanorum quadragesimus tertius. A priori expeditione Gotfridi ducis nonagesimus quintus. Ab exaltacione vel reportacione sancte crucis sub Heraclio imperatore quinquagesimus et sexagesimus septimus. A morte Ottonis primi duocentesimus et quintus. A transitu Karoli magni trecentessimus septuagesimus septimus. A decessu Constantini magni octingentesimus quadragesimus octavus. A Iulio Cesare primo Romanorum monarcho usque ad Constantinum magnum inveniuntur triginta sex imperatores enumeratis in katalogo tribus tyrannis, Galba, Ottone, Vitellio; scilicet isti: Iulius Cesar usw.

Es folgt eine Aufzählung von römischen Kaisern, die in Gruppen zusammengefaßt werden: von Julius Caesar bis Konstantin hätten 36 Kaiser geherrscht, von Konstantin bis Karl dem Großen 37, von Karl dem Großen bis Friedrich Barbarossa 20. Die letzte Gruppe bricht allerdings schon bei Ludwig dem Frommen ab.

Bei der Suche nach den Vorlagen für die zuletzt abgedruckten Zusätze stoßen wir auf das Notizbuch des Regensburgers Hugo von Lerchenfeld (clm 14733). Unter den Fortsetzungen, die dieser an die *Annales Ratisponenses* anfügte, findet sich zum Jahr 1189 ein dem Eintrag in Wien 2442 (oben Z. 5 ff.) sehr ähnlicher Vermerk: *Anno Domini 1189, 5. Idus Maii, ... Fridericus Romanorum imperator cum magno exercitu de Ratispona movit iter contra inimicos crucis id est contra paganos*⁹⁷. Auch der übrige Inhalt der Wiener Nachträge würde gut zu den Interessen Hugos passen⁹⁸: er hatte eine gewisse Freude an komputistischen Berechnungen, und er verschaffte sich Texte über den ersten Kreuzzug und die Geschichte Jerusalems sowie einen Abriß der Weltgeschichte, nämlich das dritte Buch der weitverbreiteten *Imago mundi* des Honorius Augustodunensis⁹⁹. Von dem dritten Buch der *Imago mundi* könnte die Liste der römischen Kaiser zumindest

⁹⁷) *Annales Ratisponenses. Continuatio Hugonis de Lerchenfeld*, hg. von W. W a t t e n b a c h, MGH SS 17 (1861) S. 590. Zu den Überlieferungsverhältnissen der *Annales Ratisponenses* vgl. Friedrich B a e t h g e n, Eine neue Rezension der Regensburger Annalen, NA 45 (1924) S. 256–269; wieder abgedruckt in: d e r s., *Mediaevalia* 2 (Schriften der MGH 17, 2, 1960) S. 299–310.

⁹⁸) Zum Inhalt des Notizbuchs Hugos vgl. vor allem Bernhard B i s c h o f f, Regensburger Beiträge zur mittelalterlichen Dramatik und Ikonographie, in: d e r s., *Mittelalterliche Studien* 2 (1967) S. 156–168. Zu den komputistischen Interessen Hugos vgl. z. B. seinen Eintrag zum Jahr 1197, MGH SS 17 S. 590.

⁹⁹) Clm 14733 fol. 69^r–73^r; vgl. Heinrich v o n F i c h t e n a u, Wolfger von Prüfening, MÖIG 51 (1937) S. 323 Anm. 1: „ein Text aus Honorius Augustodunensis“; nicht erwähnt in der Zusammenstellung der Überlieferungen des 12. Jh. bei Valerie I. J.