

det sich eine kurze Sentenzensammlung, die sich mit der den Königen geschuldeten Gehorsamspflicht befaßt; sie enthält cap. 16–18 des 6. Konzils von Toledo, wobei sie die Beschlüsse mit den Rubriken aus Burchards Decretum XV. 25–26 und 28 versieht, und die Sentenz aus Ps.-Chrysostomus, Homilia XXXVII in Matthaeum, *nemo potest se ipsum regem facere*¹⁰⁵. Diese Sentenzensammlung wurde im zweiten Band der Libelli de lite als 11. Stück unter den Cardinalium schismaticorum scripta abgedruckt¹⁰⁶; Carl Erdmann hat jedoch nachgewiesen, daß sie in keinem Zusammenhang steht mit den Streitschriften, die ihr in dem Brüsseler Codex vorangehen¹⁰⁷. Was sich in der Handschrift aus St. Eucharius, Brüssel Hs. 11196–97, erhalten hat, ist eine Kopie des 12. Jahrhunderts von einer proheinrizianischen Sentenzensammlung – oder, wahrscheinlicher noch, eines Auszugs aus einer solchen. Diese Sentenzensammlung muß Ähnlichkeit besessen haben mit De investitura regali collectanea und mit der verlorenen Sammlung zur Heiligkeit der Eide, welche sowohl Wenrich von Trier als auch der Autor des Maius benutzten. Wahrscheinlich war die Originalsammlung, von der die Brüsseler Hs. 11196–97 Auszüge zu bieten scheint, ein fons formalis des Maius.

Wenrichs Epistola, De investitura regali, die Sentenzensammlung von St. Eucharius: diesen Werken ist die Verbindung mit Trier und mit dem Privi-

¹⁰⁵) Die Fassung dieser Texte in der Sentenzensammlung des Brüsseler Codex 11196–97 ist genauer als die des Maius, welches im Fall der *sententia* des Ps.-Chrysostomus eine abgekürzte Version wiedergibt; diese ist jedoch auch deutlich mit der Brüsseler Sammlung verbunden.

Brüssel, Bibliothèque Royale, Hs. 11196–97, fol. 10^r (MGH Ldl 2 S. 422.20ff.; vgl. Atto von Vercelli, Epistolae 1, Migne PL 134, Sp. 99)

Privilegium Maius
(S. 673.13–17)

sicut videmus in istis mundialibus regnis, quomodo in primis quidem *nemo potest se ipsum regem facere, sed populus creat sibi regem, quem elegit. Sed cum rex ille fuerit factus et confirmatus in regno, iam habet potestatem in hominibus et nullo modo potest populus iugum eius de cervice sua repellere. Nam primum quidem in potestate populi est facere sibi regem quem vult; factum autem repellere non est iam in potestate eius, et sic voluntas populi postea in necessitatem convertitur.*

Nemo enim se ipsum potest regem facere, sed populus primum sibi creavit regem quem voluerat. Sed cum factus fuerat rex iam habuit potestatem in omnibus, et iam non potest amplius populus iugum eius de cervice sua repellere. Facto autem rege, de regno eum repellere non est in potestate populi et sic voluntas populi postea in necessitatem convertitur.

¹⁰⁶) MGH Ldl 2, S. 421f.

¹⁰⁷) Carl Erdmann, Gesta Romanae ecclesiae contra Hildebrandum, ZRG Kan. 26 (1937) S. 433ff., hier S. 436 Anm. 1.