

- Z. 32. 'avi sui de' 1. 2. — 'auctoritatem' 1. 2 richtig.
— 'damnant' 1, 'dampnant' 2.
- Z. 34. 'egentium' 1. 2.
- Z. 38. 'quoniam quidam' 1. 2 wohl richtig.
- Z. 40. 41. 'Gunth. (Gunharius 2) et Hugo et Waltrudis
ac Helengaudus¹ filius eius et Rotbertus' 1. 2.
- Z. 41. 'et misit' 1. 2 wie Sirmonds zweiter Druck.
- Z. 42. 'inquisitione' 1. 2 wie Sirmonds zweite Ausgabe.
- Z. 43. 'fuerant' 2 (nicht 1).
- Z. 44. 'Dutziacum' 2.
- Z. 45. 'relegerentur' 1. — 'quam et' 1. 2 wie Sirmonds
zweiter Druck.
- Z. 47. 'quiscumque' 1. 2.
- S. 1169, Z. 1. 'qui cum omnibus' 1. 2.
- Z. 2. 'vel omni' ('cum' fehlt) 1. 2.
- Z. 6. Das überflüssige 'ut' fehlt 1. 2 wie in Sirmonds
zweiter Ausgabe.
- Z. 9. 'Sed' fehlt 1. 2.
- Z. 11. 'regis Karoli' 1.
- Z. 12. 'Nouiliacus' 2.
- Z. 14. 'ecclesiasticis sacrilegi iudicantur' 1 (2 mit
Sirmond 'infideles').
- Danach folgt in beiden Hss.: 'sicut sancti apostolice
sedis pontifices cum totius mundi sacerdotibus iudicantes
ostendunt. Et rei damnationis Annanien² et Saphire compu-
tantur et Iude² perditio et domini traditori comparantur,
et ab his qui in celo cum deo³ regnant et in terris mira-
culis coruscant excommunicati⁴ habentur et velut necatores
pauperum haberi decernuntur, et etiam post mortem ana-
thematizari in litteris divinitus inspiratis multoties præ-
cipiuntur; et notum est, quid leges iudicent de his qui
causam iudicio diffinitam repetere præsumunt'. Dieser
Passus scheint aber doch vielmehr späterer Zusatz als ori-
ginal zu sein.
- Z. 15. 'Reversus autem Roma domnus' 1. 2 richtig. —
'Remi' 1, fehlt 2, wo es mit dem vorangehenden
'imperator' zu 'imperatorem' verbunden ist. Sonach
hatte also auch die Mutterhs. von 2 'Remi'.
- Z. 16. 'qui sepe dictam villam secundum prefa-
tam⁵ preceptam Remensi' 1. 2.
- Z. 17. 'restituerent' 1. 2.

1) Zweifellos richtig statt 'et Elampodus'. 2) 'iure' 2, dessen
orthographische Varianten ich hier nicht anmerke. 3) 'cum deo' fehlt 2.
4) 'excommunicantur habentur' 2. 5) 'praefactam' 2.